

## 本地經濟目標在於解決結構性失業

馮以超 (04-05-2002)

財政司司長提在新一年度財算案中，提出發展本地經濟，以紓緩結構失業問題，並承認其構思是源於社會民主基金倡議的「二元經濟」。再加上工聯會最近亦大力提倡「本土文化經濟」，令輿論開始關注到這問題。然而，目前一般的討論，往往只糾纏在社區層面的本土經濟成效，「二元經濟」中第二元經濟，更重要部分是促進一些能創造大量低技術職位的策略性行業發展。

我一直擔心特區政府的決策人，只顧致力推動第一元經濟發展，而忽視了第二元經濟，遑論優化第二元。也有些學者，仍沉醉於八、九十年代香港的經濟情況，無視在廿一世紀中，資訊、經濟全球一體化帶來的衝擊。

今次經濟轉型與八十年代明顯不同的是：上次蓬勃的服務行業發展，吸納了大量就業人口，這些人口本身便創造了一個龐大市場。新一輪的轉型不單導致製造業出現「空洞化」，就算服務行業中的飲食業、百貨零售業、金融零售業、倉儲、運輸、保險等等行業也會出現「空洞化」。這是由於第一元經濟的就業人口很少，相關產業不斷北移，在連鎖反應下，就業機會買少見少。即使第一元經濟得以發展，本港經濟得以增長，也解決不了結構性失業問題，日後同時出現經濟增長與失業增長的情況並不為奇。

解決問題關鍵在於如何優化第二元經濟，而要達致這目標，政府必須具一套全盤的經濟策略，從土地規劃、公共財政和稅務政策，甚至是失業援助等多方面作出配合。

政府的財稅政策不應再僅擔當掌櫃式理財角色，只強調再分配也僅是個消極的做法，政府應善用財稅政策，促進經濟發展。以公帑創造一萬幾千個職位，相比二十多萬的失業大軍，實在是杯水車薪。

政府的資源用於推動高新科技產業之餘，更應投放於扶助第二元經濟；解決結構性失業問題，應比經濟增長優先。

除了多投資於教育、再培訓，並利用優化的人口政策，以改善本港的人口素質，也應投放更多資源，扶助一些有發展潛質，能夠吸納大量低技術工人的行業。

爲了增強這些行業的生存及競爭能力，政府必要時爲這些行業支付「社會工資」（即提供不同形式資助，除了考慮直接或透過僱主以硬貨幣支付員工薪酬，也可以稅務優惠、員工福利，甚至是土地優惠方式）。當然，應否由公帑支付社



會工資，可能會引起很大爭論，但與其長期性地給予失業人士綜援，何不讓這些工人更有尊嚴地生活。再者，本港超過半數人口住於公屋，九成七人口享受近乎免費的醫療服務，這不是更龐大的社會工資嗎？

其中一個可考慮的建議，是政府資助一些有發展潛質的工業，及扶助現代化的漁農業。說到這裏，肯定不少人覺得是天方夜譚。因為以本港昂貴的租金與工資，如何與被稱為「世界最大的工廠」的中國內地相比？用香港昂貴的土地養豬種菜？香港還有工人願意再從事這些厭惡性行業？但情況不是絕對的。

香港特區政府作為香港土地的最大供應者及控制者，只要有政治決心，有明徹的政策，通過市場力量，是可以大幅降低本港工業用地及耕地的地價與租金。不要忘記新界尚有大量棄耕的土地，大嶼山等離島尚有大量處女地，我們還可在不違反可持續發展大原則下，適當地填海取地。若認為這樣一不子對地產業衝擊太大，政府可以優先針對某些特定須扶助的工業或高科技的養殖業，提供土地優惠。

工資方面，也不是不可以降低的。只要租金物價下降，工人生活成本下降，工資便有下降空間。雖然基於「一國兩制」，香港與深圳等內地的關係，不像紐約與其周邊鄉鎮，那裏人流方便，有利於在近郊居住，在曼克頓上班，藉以降低生活成本。只要政府有決心改善兩地邊境過關的硬軟件措施與政策，降低交通運輸成本，並在教育、醫療、房屋等方面政策加以配合，是可以降低二元經濟下工人的生活成本。目前過境上班、上學的情況正日益增多。況且，政府可以給予增置設備的企業雙倍扣稅額，為何不可以考慮給一些能夠吸納大量低技術工人的企業雙倍，甚至更高的扣稅額呢？

(本文已刊載於 2002 年 5 月 4 日之《信報》，題為「二元經濟解決結構性失業」。)