

保護主義保不住飯碗

新世紀論壇副召集人 馬逢國 (20-03-2001)

財政司司長在財政預算案中公佈了重新實施「輸入內地專業人才計劃」。社會的反應雖然沒有 1994 年首次實施時那麼負面，但似乎仍然有不少人持反對意見。反對的觀點依然是內地人才來港會造成「搶飯碗」的情況，甚至有人認為會打擊大學生和中產階級。這種擔心是可以理解的，但採取保護主義就保得住香港的「飯碗」嗎？

無可否認，新計劃確實還存在不少問題。計劃沒有指定國內那些大學是目標大學，而國內一千多所大學水平參差，並非所有大學的相關畢業生都符合香港的需要。筆者建議應以輸入優秀人才計劃的 236 所大學作為甄選的標準。無限量輸入專才也容易造成計劃被濫用。不規定來港專才具備相關的工作經驗，令人懷疑是否所有新畢業生都能裨益香港呢？縱使如此，削足適履地拒絕輸入專才並非香港的「飯碗」之福。

把歷史的眼光拉闊一點我們就會發現保護主義從來不是香港固有的心態和做法。五六十年代由於內地企業家和工人湧至香港，推動了工業化和經濟發展。隨著香港社會經濟不斷發展，吸引了大批包括英、美等國的海外人才來香港工作和創業。政府資料顯示，去年來港的海外專才達二萬人。可以說，本地的人才一直是在面對各地人才競爭的情況下成長起來的，不但沒有造成「搶飯碗」，反而透過人才、技術的交流提高本地人才的水平。而且內地來港專才的薪酬並不特別低，有些還很高（「優才計劃」中便有一人月薪達二十多萬），顯然也不會拉低本地薪酬。

不實施「輸入內地專業人才計劃」是否意味著飯碗可保呢？答案可能會令某些人失望。首先缺乏人才將拖慢本地經濟發展。目前已經有不少本地企業把資訊科技的工作（例如寫網頁）外判給深圳的公司做。當然外判可能是因為深圳比本地便宜，但隨著新經濟的繼續發展，資訊科技的因素對企業的作用和貢獻不斷加大，人才短缺將造成經濟發展的絆腳石，減弱外資企業、跨國企業駐扎香港的誘因。這些公司不在香港設立總部或分部，或者本地公司把資訊科技的工作北上外判，都直接打擊香港國際金融中心的地位和收入，從而打擊港人的「飯碗」。

第二，世界各國都各出奇謀吸納人才。澳洲由今年七月起，海外的 ICT 學生可自動獲得永久居留權。美國今年增加輸入資訊科技人才的名額至 60,000 個。新加坡和以色列這些傳統進取的國家都制訂了完整的吸納人才政策。內地的城市如上海和蘇州賦予外省大學生戶口；深圳計劃未來五年引入國內外專才 20 萬名。1999 年實施的「優才計劃」之所以效果不彰，其中重要的因素就是香港低估了

中國沿海地區經濟發展對內地人才的吸引力。

權衡利害，香港社會委實不該以封閉的保護主義對待輸入內地專才，否則，本地人才在無競爭的環境下沒法提高競爭力和技術水平。內地人才也帶來大陸的經驗和知識，從而提高本地人才這方面的認識，這將有助於香港掌握中國入世、開放市場的機遇。中短期來講人才的短缺會阻礙本地的經濟發展和減少就業機會。到頭來保護主義想保護的東西偏保護不了。開放的態度反而能保護經濟的發展和「飯碗」。那麼香港還要排斥內地專才嗎？

(本文已刊載於 2001 年 3 月 20 日之《蘋果日報》)