

## 香港中產下流化？

星島日報 | 2010-06-07

A18 | 每日雜誌 | 青年再出發 | By 鄧咏駿

學術界近年興起中產「下流化」的討論。究竟香港的中產階級，是否出現這現象？單從統計處數字，感覺還算良好。論就業收入，在 〇一年第四季，個人收入達三萬元或以上的就業人口，佔百分之十點七。到 〇九年第四季，比例上升至百分之十二點四。同時間，一萬至三萬以下的中等收入就業人口，由百分之十三點九下降至百分之四十二點二。而一萬元或以下的就業人口，只是由百分之四十五點五微升零點一。故此，單看就業收入分布，未見中產有下流現象，倒是有輕微的上流。

再看中產的就業職位。根據統計處分類，經理及行政人員、專業人士及輔助專業人士，均被視為中產人士的就業職位。在 〇一年這些中產職位佔就業人口的三成。到 〇九年這些職位數目增至三成四。從這些數字，也看不到中產職位在萎縮。

### 政府經濟政策責無旁貸

收入和職位沒有減少，但這能否說明香港的中產，就沒有出現下流化的問題？冷冰冰的統計數字，僅能反映數量，卻不能看到質素。每天晚上繁忙時間過後，地鐵車廂仍然擠壓，人們不是遲放工，就是忙維修。工時長、壓力大、安全感低、焦慮感強、對前途迷茫、奔波勞碌、為口奔馳，這些都是香港中產階級的生活寫照，但肯定不是中產所追求的生活質素。

港大的黃紹倫教授，以受訪者的自我感覺，問他們屬於哪一個社會階層的方法，來了解下流化的現象。由一九九七年至 〇六年，自我認為「中層階級」的受訪者，由一九九七年的四成二，跌至 〇六年的百分之三十四點七。而認為自己是「下層階級」的，卻由百分之十八點四上升至百分之二十八點七。在調查的九年期間，有近一成的受訪者，感覺到向下流動，反映市民「自我感覺是極不良好」。

香港在回歸後，雖然經歷了較長時間的經濟衰退，在沙士過後，經濟復甦迅速，人均收入由 〇三年的十八萬七千六百港元，上升至 〇八年的二十五萬二千元，但香港中產人士的工資中位數，沒有顯著上升。香港貧窮人口，更是不跌反升。上車置業，本是躋身中產階級重要標誌，當今樓宇價格瘋狂，與市民收入完全脫節，一般中產只有被逼停留在蝸居的噩夢。

香港的中產下流化，除了與全球化和區域競爭等外圍因素有關外，特區政府的

經濟政策，也是責無旁貸。面對競爭，各地政府積極發展新產業，為國民拼經濟，謀就業。但特區政府長期以自由經濟為託辭，逃避經濟發展的重任，單靠金融地產業養活七百萬人，政策向財團靠攏，退休高官更以躋身財團開展第二事業為樂為榮，任何觸動大財團既得利益的改革更是動彈不能。今天香港產業單元化，就業職位合約化，中小企被邊緣化，中產人士下流化，基層市民貧窮化，社會矛盾尖銳化，與極少數財團壟斷了香港經濟命脈，獨享了大部分的經濟發展成果，有極大的關係

美國總統奧巴馬上台十日，旋即成立了中產階級專責小組。最令筆者印象深刻的，是報告中多次強調，有強大的中產階級才有強大的美國的訊息。在特區政府心中，香港的「強大」，是建基於中產階級，還是少數的財團？這個答案，恐怕才是今天香港原地踏步的深層次原因。

**鄧咏駿** 新論壇理事 中央政策組非全職顧問