



中產階層爲什麼也會上街？(下)

新世紀論壇 (07-07-2000)

工商界不滿政府的措施，大可以直接向政府投訴，甚至可以用投資的決定向政府抗議；低下階層人士生活上出現困難，政府和不少的社會服務團體可以提供幫助；工人遇上勞資糾紛，往往有工會代爲出頭。但有誰可以代表中層人士說話呢？

自從八十年代香港開始發展代議政制，引入各級直選後，不少政黨紛紛成立，並以代表基層利益爲己任，令低下階層的聲音得以進入建制，與工商界抗衡。反觀中產階層，雖然他們佔了勞動人口的三分之一以上，也是各行各業的中堅分子，但他們不單要在經濟上做「夾心階層」，就是在政治上的影響力也微不足道。

事實上，香港中產階級的組成相當複雜，包括各行各業人士，再加上他們一向都傾向以溫和、理性的方式，自行解決生活上的問題，不甚熱衷激烈的街頭政治運動。即使對社會或政府政策不滿，往往只會保持緘默，逆來順受。就是因爲這個原因，他們往往是最容易被遺忘的一群。

信心動搖 前車可鑑

然而，這並不表示中層人士的聲音是可以忽略的。回顧 97 年以前，香港每年有四萬多至六萬多人移民海外，當中不少人是專業和行政管理人才，令香港面對嚴重的人才流失問題。但近年這批人對香港的前途恢復信心，紛紛回流。入境處估計，目前香港最少有 11 萬多的回流人士。

但在新論壇最近對中產階層所做的一次調查中，有兩成半的被訪者最擔心問題是特區政府的管治能力。或多或少反映出一些中層人士對政府的信心已開始動搖。我們希望這情況不會蔓延，希望經濟增長數字很快能在廣泛的社會經濟活動得到反映，否則試想中產階層一旦對香港的前景或特區政府的管治能力失去信心，再次掀起移民潮，對香港造成的衝擊會有多大呢？

西方經驗 可作借鏡

其實，在所有經濟發達西方國家，中產階層在政治上的影響力，絕對不低於工商界和基層。這些國家汲取了過分偏重某些階層利益的教訓後，都明白到必需兼顧上、中、下層的利益，社會才能持續、穩步的發展。從這個意義看，香港的政治舞台是個不完全的舞台。

以英國爲例，六、七十年代工黨政府過分推行福利主義，工人和低下階層的福利



的確大幅改善，但同時亦破壞了社會的投資環境，政府也要背負嚴重的赤字，不單中層人士要承擔沉重稅項，就連整個社會亦要承受惡果。

七九年保守黨在大選中取勝的原因之一，就是他們大力鼓吹自力更生，削減不必要的福利，紓緩稅收壓力，結果得到中層人士支持。時至今日，你們看看再次上台的工黨政府，他們的福利政策標榜著「權利與義務並重，迎合現代社會」，福利制度除了要保障每一個人的基本需要外，還要倡導「自食其力」；再看看他們的經濟政策，強調的是全民就業，透過增加生產力以提升生活水平。這不就是中產階層人士一貫的態度嗎？

我們這樣說，並非表示香港應該削減低下階層的福利，也不是說政府應該向中產階層提供更多好處，我們也不認同某些傳媒所指，提出穩定樓市措施，便是要求政府托市，幫「炒？樓」的業主翻身。事實上，中產階層一直沒有改變其自力更生的作風，我們只希望政府多聽取中層人士的聲音，廣納民意，不要忽略這群沉默的大多數。

均衡發展 確保繁榮

我們相信，香港作為一個國際大都會，每一個階層的利益必需得到充分照顧，意見也要在建制內得以反映，經濟才得以持續發展，社會才能繁榮富裕。

我們也相信，中產階層的利益與社會上各階層不單沒有矛盾，而且還是唇齒相依的。試想沒有優秀的專業和管理人才，工商界怎會有的良好的營商環境呢？中層人士失去消費信心，零售、飲食，以至交通運輸和其他服務行業也難以興旺，低下階層何以維生呢？目前香港有二十八萬間中小型企業，佔全港公司總數的百分之九十八，若這些企業不能趕上時代而紛紛倒閉，失業率會攀升到那個水平呢？

新世紀論壇的口號是「凝聚中層力量，維護整體利益」。我們不敢說可以代表所有中層階層人士的利益，但我們希望提供一個的渠道，讓這群在社會上一向保持沉默的中堅分子能集合起來，以理性、知識為本的態度表達意見，發揮其影響力，也令到社會上各階層都能共享繁榮的成果。

我們希望讓更多中產人士明白到他們不是無助的一群，也讓政府知道我們這班中層人士的心聲是不可忽視的。同時我亦相信只要政府能提供公平競爭的環境，不要施行對中產人仕特別不利的政策，他們一定會努力適應新經濟轉型，為個人及社會創富，成為穩定社會的中流砥柱，並與社會各階層共同努力建設一個和諧、繁榮的香港。

(本文已刊載於 2000 年 7 月 7 日之《大公報》)

