

借經濟力量紓緩貧窮 以改善施政落實政策

新世紀論壇 (12-10-2000)

香港貧富懸殊的問題存在已久，經過亞洲金融風的洗禮後，情況更趨嚴重。無可否認，政府有責任向貧窮老人、殘疾人士和單親人士等弱勢社群提供安全網，令這些人的基本生活得到保障。對於他們的子女，政府更應加強援助和培育，避免貧窮問題延續至下一代。至於一些仍有工作能力，但因為未能適應經濟轉型而失業的低技術工人，政府則應該協助他們自力更生。

概觀剛公布的施政報告，政府建議的扶貧措施基本上也是朝這方向發展。在短期措施方面，政府部門會開設臨時職位，幾項大型工程亦會吸納失業人士。但政府總不能長期以公帑開設這些職位，也不能無了期地進行大型工程。而且這些計劃提供的職位有限，對於數十萬名失業人士和邊緣勞工，可謂杯水車薪。

其實，要根本地解決貧窮問題，政府始終要借助經濟力量，營造合適環境以創造更多職位，鼓勵失業人士自力更生，善用社會的人力資源共創財富。

要創造就業機會，政府便應先由中小型企業著手。施政報告提到要扶助中小型企業，加強中小企委員會的地位，並要求委員會提交扶助中企的政策建議。可惜報告只提及中小企在經濟上的角色，忽略了這些企業在創造就業機會的重要性。事實上，正當大企業，甚至是政府尋求精簡架構、大幅裁員之際，僱用了全港六成工作人口的中小企，在提供就業機會的角色更趨重要。

因此，政府應仿效其他國家，並成立專責決策部門或委員會，制訂支援中小企長遠政策和目標，積極協助中小型企業提升競爭力，創造更多職位。例如幫助這些公司提升管理和技術水平，加強接收資訊的能力。為了協助中小企融資，政府也應該恢復中小企特別貸款計劃，並將之設定為長期措施。金管局亦應該成立商業信貸資料庫，增銀行信貸資料透明度，令優質的中小企更容易進行信貸融資。

此外，報告亦未有提及傳統工業在勞動市場的重要性。儘管高科技、高增值工業是大勢所趨，但這類工業不可能一下子便成熟。而且，傳統工業只要能配合新科技，兩者不單沒有衝突，而且還可相輔相成。事實上，只要政府提供支援，香港現有的不少工業都可以更新換代，提供大量職位。

另外，我們不得不承認，目前香港的勞動人口之中，仍有數十萬名低技術工人，再加上不斷有教育水平偏低的新移民來港，他們即使接受再培訓，也難以從事高科技、高技術的工作。政府與其投放大筆公帑向這些人提供福利，倒不如騰出部分資源，扶助一些具有特殊意義，以及能提供相當數目低技術職位的行業。

今次施政報告所建議發展廢物回收業和老人家居服隊等，可說是個好開始。雖然這類社區經濟以社會服務成份居多，經濟效益不大，但對環境保護和老人服務方面都有相當幫助；即使這類行業提供的職位數目有限，但也可鼓勵部分失業人士自食其力，對他們將來重投勞動市場有一定幫助。

當然，長遠而言，政府始終要加強人才培訓，提升人口質素，為發展經濟和拉近貧富懸殊提供基礎。特首在目前社會上意見一遍紛紜中，仍能抓緊教育改革，在施政報告中定下長遠而實質的發展目標，而且在正規教育外，亦銳意加強再培訓計劃，鼓勵在職人士終身學習，實在值得支持。當然，改革的成效如何，最終仍要視乎相關政策如何落實，以及資源的妥善運用。

回顧特首在過去的三份施政報告推出種種改革，在實施往往遇上重重障礙，社會上的反對聲音也此起彼落。政府一日不改善政策的制訂機制和諮詢渠道，縱有鴻圖大計也難以落實。

特首在施政報告中承諾在政策制訂和推行時加強與各界的溝通，但如何落實溝通和諮詢機制呢？現有各級諮詢架構又如何發揮作用呢？決策官員和行政會議成員又是否抱有相同的態度呢？政府要改善行政、立法和相關業界的關係，何不早提交法案前或在政策制訂初期便廣泛諮詢議員和各方意見呢？

施政報告提出了要加強主要官員的問責性，並著手研究有關的聘用制度和權責，令決策官員承擔政治責任，是值得支持的。至於行政會議，特首只稱會在適當時候加強其組成，但行會的角色和功能又是否需要調整呢？今屆區議會上任已一年，政府特首至今才重提加強區議會的角色以及增撥資源，但卻未有明確地定下時間表，恐怕到政府落實有關構思後，區議會的任期也過了大半。

(本文已刊載於 2000 年 10 月 12 日之《信報》)