



# 新論壇特區政府管治信心指數

## 2012 年第 1 次調查報告

2012 年 01 月 28 日

### 調查方法

新論壇在 2012 年 1 月 3 日至 1 月 20 日用音頻電話隨機抽樣，成功訪問 1079 名年齡介乎 18 至 65 歲市民。

### 評估方法

調查要求受訪者就 19 個管治項目評分，1 分代表對特區政府完全沒有信心，7 分代表非常有信心，4 分代表普通。19 個單項再分為以下五大管治範疇，每個範疇的管治指數乃各單項評分總和平均相除。另外，調查會要求受訪者排列自己最關心的範疇，以及政府對接納不同階層人士意見的信心。

範疇	民生政策	經濟及規管	政府運作	人權自由	政制
單項	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 推行穩定的房屋政策</li> <li>● 改善貧富懸殊</li> <li>● 改善現行的教育政策</li> <li>● 改善失業率</li> <li>● 公共醫療能保障市民</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 公平稅制</li> <li>● 避免官商勾結，利益輸送</li> <li>● 提供公平競爭環境</li> <li>● 發展經濟，保持經濟增長</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 公務員效率</li> <li>● 問責制</li> <li>● 政府透明度</li> <li>● 謹慎理財預算案</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 司法獨立</li> <li>● 政府廉潔</li> <li>● 保障言論自由</li> <li>● 選舉自由公平</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 高度自治，避免中央干預</li> <li>● 最終落實普選</li> </ul>

### 主要調查結果

#### 1. 範疇評分：管治水平有提升 五大範疇均回升

- 今次調查排名與上次相若，五個範疇的評分均有上升。五大範疇評分依次為：人權自由(4.08 分，升 1.43%)、政府運作 (3.36 分，升 6.51%)、政制(3.19 分，升 5.46%)、民生政策(3.18 分，升 4.60%)及經濟及規管(3.09 分，升 3.34%)，只有「人權自由」這一範疇的評分是高於 4 分的平均水平。
- 除了「人權自由」這個範疇升幅較細外，其餘四個範疇的升幅均逾 3%，反映市民對政府管治的信心略有提升。



## 2. 單項評分：16 項回升 僅 3 項下跌

- **整體分析：**在 19 項的單項評分中，有 16 項回升，當中以“推行穩定的房屋政策”(升 11.8%)、“謹慎理財預算案”(升 10.2%)、“最終落實普選”(升 9.30%)升幅較顯著。
- **下跌項目：**“選舉自由公平”(跌 4.10%)、“公共醫療能保障市民”(跌 2.31%)及“保障言論自由”(跌 1.26%)是三個錄得跌幅的評分項目，當中“選舉自由公平”的跌幅較明顯，跌至調查啓動以來的新低。
- **最滿意項目：**“政府廉潔”(4.52 分)是今次調查評分最高的單項，其餘依次為“選舉自由公平”(3.98 分)、“保障言論自由”(3.93 分)。如上次調查一樣，這三項仍然是市民最有信心的項目。
- **最不滿意項目：**雖然市民對“改善貧富懸殊”(2.81)、“問責制”(2.76)及“提供公平競爭”(2.56)的評分略有回升，但這三單項仍是市民最沒有信心的項目。

### 單項評分排名

1. 政府廉潔	<b>4.52</b>	4.27 (1)	11. 最終落實普選	<b>3.29</b>	3.01 (13)
2. 選舉自由公平	<b>3.98</b>	4.15 (2)	12. 政府透明度	<b>3.27</b>	3.15 (11)
3. 保障言論自由	<b>3.93</b>	3.98 (3)	13. 改善現行的教育政策	<b>3.21</b>	3.00 (14)
4. 司法獨立	<b>3.88</b>	3.68 (4)	14. 推行穩定的房屋政策	<b>3.13</b>	2.80 (15)
5. 審慎理財制定預算	<b>3.78</b>	3.43 (6)	15. 高度自治，避免中央干預	<b>3.08</b>	3.03 (12)
6. 公務員效率	<b>3.61</b>	3.41 (7)	16. 避免管商勾結，利益輸送	<b>2.87</b>	2.73 (16)
7. 發展經濟，保持經濟增長	<b>3.53</b>	3.37 (8)	17. 改善貧富懸殊	<b>2.81</b>	2.70 (17)
8. 公平稅制	<b>3.41</b>	3.35 (9)	18. 問責制	<b>2.76</b>	2.61 (18)
9. 改善失業率	<b>3.39</b>	3.26 (10)	19. 提供公平競爭	<b>2.56</b>	2.52 (19)
10. 公共醫療能保障市民	<b>3.38</b>	3.46 (5)			

注：間線為評分跌至新低的項目，\*列為上次調查的評分，括號為上次評分的排名

### 3. 意見接納：接納大商家意見創新高

- 在問及政府會接納哪一階層的意見時，調查發現政府對三個階層的意見接納程度均比上次調查有顯著上升。當中，表示政府會接納大商家意見的評分，更創出調查以來的新高，有 5.17 分，升幅達 14.6%。表示接納中產意見的評分也上次的 3.24 升至 3.51 分，升幅達 8%。而表示接納基層意見也由 3.07 分升至 3.28 分，升幅達 6.8%。

### 4. 最關注範疇：公平經濟環境關注度上升

- 最多受訪者(39.4%)認為「民生政策」範疇是最重要，其次為「人權同法治」(16.3%)，「公平的經濟環境」(15.7%)、「發展有民意基礎的政制」(13.5%)及「政府運作及公務員效率」(7.9%)。

依各範疇的重要性排序	2012 年 1 月		2011 年 7 月	
	百分比 (全港)	排名	百分比 (全港)	排名
民生事務	39.4	1	40.6	1
人權同法治	16.3	2	17.3	2
公平的經濟環境	15.7	3	12.6	4
民意基礎的政制	13.5	4	14.9	3
政府運作、公務員效率	7.9	5	7.6	5
唔知道	7.2	--	6.9	--

### 總結

總結來說，是次調查結果有以下值得注意的地方：

- 在 19 項的單項評分中，有 16 項略為回升，只有 3 個項目下跌，反映市民對政府的管治信心稍有加強。
- “選舉自由公平”在今次調查中出現明顯下跌，反映早前多項有關涉嫌“種票”事件，在一定程度上影響了市民對選舉公平的信心。
- 雖然政府對各階層的意見接納程度均有上升，但大商家的升幅比其他階層更為顯著，突破了 5 分的新高，反映市民認為政府政策偏重大商家的感覺仍然強烈。
- 在五大範疇的重要性排序中，市民對「公平的經濟環境」的關注程度有較明顯上升，由 12.6% 升至 15.7%。

### **特首選舉有競爭 增強市民對普選信心**

今次“落實普選”的評分出現較明顯的上升，可能與調查期間各特首參選人開始其選舉工程有關。事實上，一場有競爭的特首選舉，令各候選人主動面向全港市民，向社會介紹自己施政的理念、方向及政綱，為下一屆的特首普選奠下更良好的基礎，有助加強市民對未來落實普選的信心。

### **經濟欠公平發展 激化社會矛盾**

今次調查發現，「市民對政府接納大商家意見」的評分首次突破 5 分水平，而「提供公平競爭」的評分亦長期處於最低位，再加上市民對「公平的經濟環境」的關注程度有較明顯上升，這些數據均顯示，市民對競爭及公平經濟發展環境的強烈關注，並擔心政策向大商家傾斜，嚴重影響社會的整體和諧及穩定。

## 數據列表

### 各範疇及單項評分 (7分最有信心；1分完全沒有信心；4分為普通)

階層分析以收入劃分(家庭月入二萬或以下為基層、四萬至七萬為中層、七萬以上為上層)

表一：民生政策	2012年1月調查				前四次調查			
	全港	基層	中層	上層	11/7	11/4	11/1	10/9
1.推行穩定的房屋政策	3.13	3.07	3.19	3.11	2.80	2.82	2.78	3.38
2.改善貧富懸殊	2.81	2.85	2.79	2.76	2.70	2.76	2.84	3.02
3.改善現行教育政策	3.21	3.27	3.19	2.94	3.00	3.17	3.09	3.39
4.改善失業率	3.39	3.27	3.45	3.7	3.26	3.24	3.24	3.35
5.公共醫療能保障市民	3.38	3.23	3.47	3.66	3.46	3.48	3.33	3.86
平均數	<b>3.18</b>	<b>3.14</b>	<b>3.22</b>	<b>3.23</b>	3.04	3.09	3.06	3.40

表二：經濟發展及規管	2012年1月調查				前四次調查			
	全港	基層	中層	上層	11/7	11/4	11/1	10/9
1.公平稅制	3.41	3.44	3.4	3.24	3.35	3.42	3.14	3.76
2.避免管商勾結，利益輸送	2.87	2.9	2.85	2.84	2.73	2.73	2.76	3.12
3.提供公平競爭	2.56	2.59	2.53	2.49	2.52	2.57	2.69	2.91
4.發展經濟，保持經濟增長	3.53	3.5	3.54	3.63	3.37	3.56	3.58	3.84
平均數	<b>3.09</b>	<b>3.11</b>	<b>3.08</b>	<b>3.05</b>	2.99	3.07	3.04	3.41

表三：政府運作	2012年1月調查				前四次調查			
	全港	基層	中層	上層	11/7	11/4	11/1	10/9
1.公務員效率	3.61	3.59	3.6	3.86	3.41	3.53	3.46	3.81
2.問責制	2.76	2.88	2.68	2.62	2.61	2.77	2.73	3.09
3.政府透明度	3.27	3.26	3.27	3.23	3.15	3.30	3.20	3.76
4.謹慎理財預算案	3.78	3.68	3.85	3.9	3.43	3.35	3.63	4.09
平均數	<b>3.36</b>	<b>3.35</b>	<b>3.35</b>	<b>3.40</b>	3.15	3.24	3.26	3.69

表四：人權自由	2012年1月調查				前四次調查			
	全港	基層	中層	上層	11/7	11/4	11/1	10/9
1.司法獨立	3.88	3.88	3.88	3.82	3.68	3.91	3.64	4.21
2.政府廉潔	4.52	4.4	4.6	4.74	4.27	4.40	4.21	4.79
3.保障言論自由	3.93	3.9	3.97	3.84	3.98	4.14	4.01	4.45
4.選舉自由公平	3.98	4.00	4.00	3.81	4.15	4.35	4.34	4.70
平均數	<b>4.08</b>	4.05	4.11	4.05	4.02	4.20	4.07	4.54

表五：政制範疇	2012年1月調查				前四次調查			
	全港	基層	中層	上層	11/7	11/4	11/1	10/9
1.高度自治，避免中央干預	3.08	3.14	3.05	2.85	3.03	3.12	3.02	3.54
2.最終落實普選	3.29	3.22	3.26	3.34	3.01	3.11	3.13	3.53
平均數	<b>3.19</b>	3.18	3.16	3.10	3.02	3.12	3.08	3.54

表六：階層民意接納	2012年1月調查				前四次調查			
	全港	基層	中層	上層	11/7	11/4	11/1	10/9
1.接納中產意見	3.5	3.63	3.39	3.4	3.24	3.32	3.31	3.62
2.接納基層意見	3.28	3.21	3.34	3.26	3.07	3.12	3.10	3.46
3.接納大商家意見	5.17	5.02	5.21	5.89	4.51	4.45	4.51	4.69

表七：依各範疇重要性排序（1為最重要；5為最不重要）

依各範疇的重要性排序	2012年1月		2011年07月	
	百分比 (全港)	排名	百分比 (全港)	排名
民生事務	39.4	1	40.6	1
人權同法治	16.3	2	17.3	2
公平的經濟環境	15.7	3	12.6	4
民意基礎的政制	13.5	4	14.9	3
政府運作、公務員效率	7.9	5	7.6	5
唔知道	7.2	--	6.9	--

受訪者背景資料

表八：教育程度

	小學或以下	中學至預科	大專或以上
人數 (%)	155 (14.4%)	560 (51.9%)	364 (33.7%)

表九：每月家家庭總收入

	兩萬元以下	兩萬至七萬	七萬元以上
人數 (%)	505 (46.8%)	500 (46.3%)	74 (6.9%)

表十：性別

	男	女
人數 (%)	475 (44.0%)	604 (56.0%)

-- 完 --