

香港各世代大學生收入比較研究 發佈會

新世紀論壇 新青年論壇



本研究之世代分類

- 由於統計處只能提供按5年為一年齡層的數據
- 因此1995-2015年的世代劃分是以5年為一世代



本研究之世代分類

| 世代 | 出生年份 | 年齡 (在2015年時) |
|-----|------------|--------------|
| 第一代 | 1966至1970年 | 45-49歲 |
| 第二代 | 1971至1975年 | 40-44歲 |
| 第三代 | 1976至1980年 | 35-39歲 |
| 第四代 | 1981至1985年 | 30-34歲 |
| 第五代 | 1986至1990年 | 25-29歲 |
| 第六代 | 1991至1995年 | 20-24歲 |



年輕世代教育水平上升幅度驚人

表二. 不同世代中擁有大學學歷的勞工比例

| | 第一代 | 第二代 | 第三代 | 第四代 | 第五代 |
|-----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 20-24歲時擁有大學學歷比例 | 無數據 | 8.6% | 14.9% | 19.4% | 25.9% |
| 25-29歲時擁有大學學歷比例 | 15.3% | 26.3% | 35.1% | 41.4% | 50.6% |

大學學歷增長跑贏高技能勞工職位 增長

表三. 1995-2015年高技能、大學學歷以及大專學歷勞工數量
變化

| | 高技能勞工數量 | 大學學歷勞工數量 |
|---------|----------------|----------------|
| 1995年 | 759,300 | 269,800 |
| 2015年 | 1,385,700 | 999,400 |
| 20年間增長量 | 626,400 | 729,600 |



從事低技能職位之大學生增加5.7倍

表四. 1995-2015年從事低技能職位的大學學歷勞工數量和比例

| | 從事低技能職位的大學學歷勞工數量 | 從事低技能職位的大學學歷勞工佔所有大學學歷勞工比例 |
|-------|------------------|---------------------------|
| 1995年 | 23,000 | 8.5% |
| 2015年 | 154,400 | 15.4% |

整體大學學歷勞工收入沒有改善

表五. 1995-2015年整體大學學歷勞工收入變化

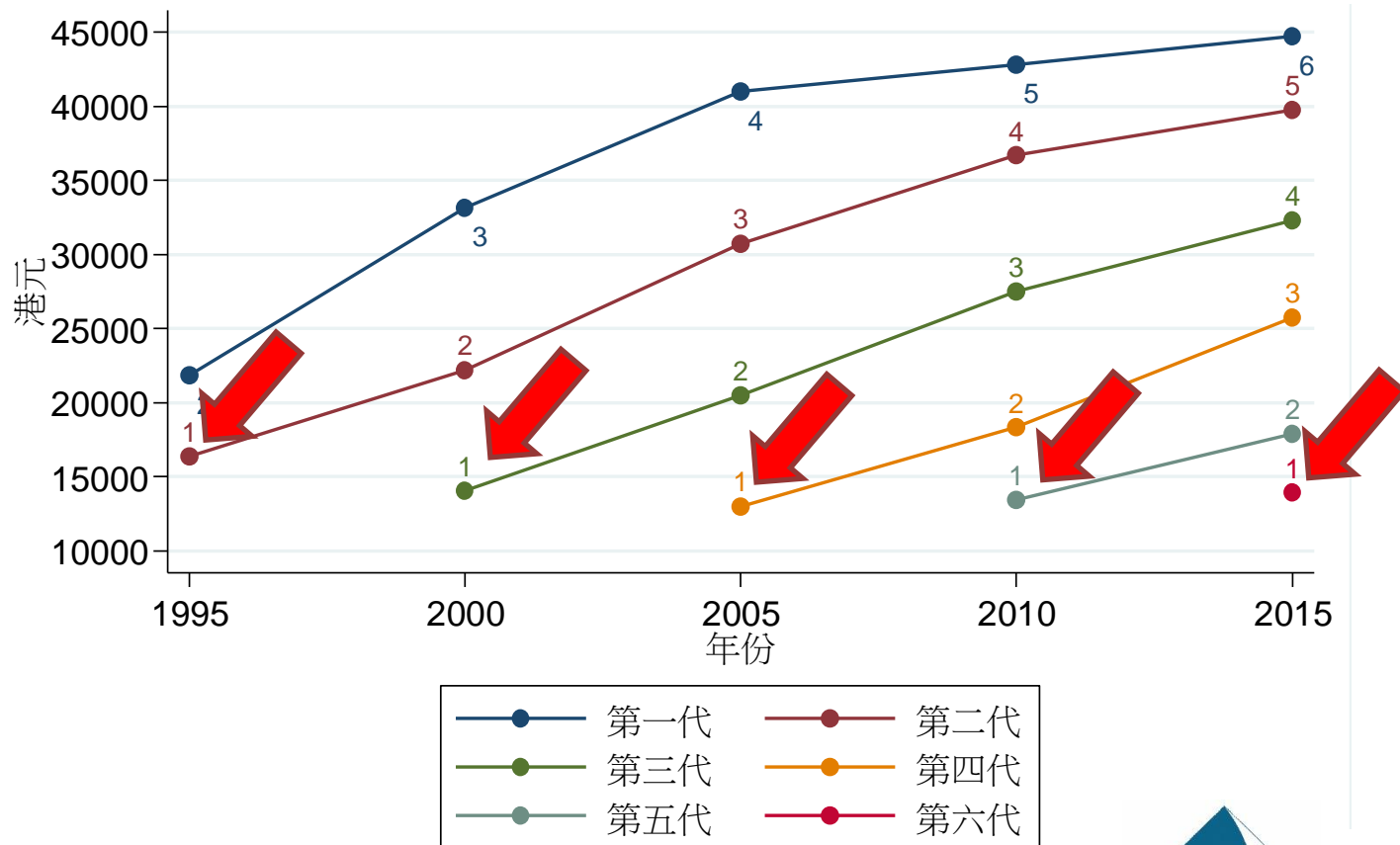
| | 10百分位數收入 | 中位數收入 | 90百分位數收入 |
|-------|----------|---------|----------|
| 1995年 | \$13642 | \$27285 | \$85948 |
| 2015年 | \$12922 | \$29821 | \$74552 |
| 升跌幅度 | -5.3% | +9.3% | -13.3% |

大學生起薪及上流分析: 中位數

- 中位數代表中間水平的大學學歷勞工收入



大學學歷起薪點復升

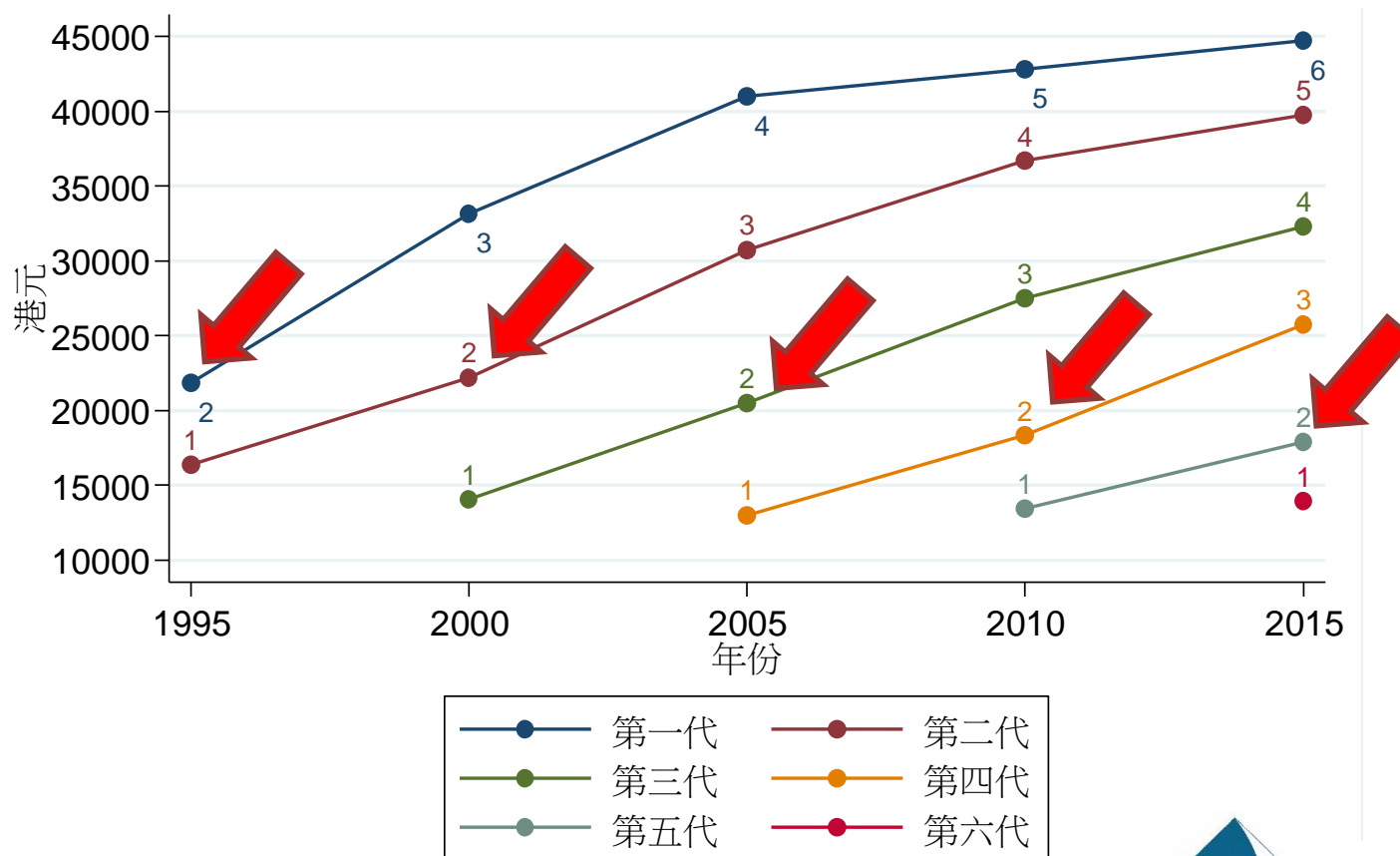


圖一. 不同世代的大學學歷勞工中位數收入
(以年份區分，經通脹調整)

上圖標記1為20-24歲，2為25-29歲，3為30-34歲，4為35-39歲，5為40-44歲，6為45-49歲。



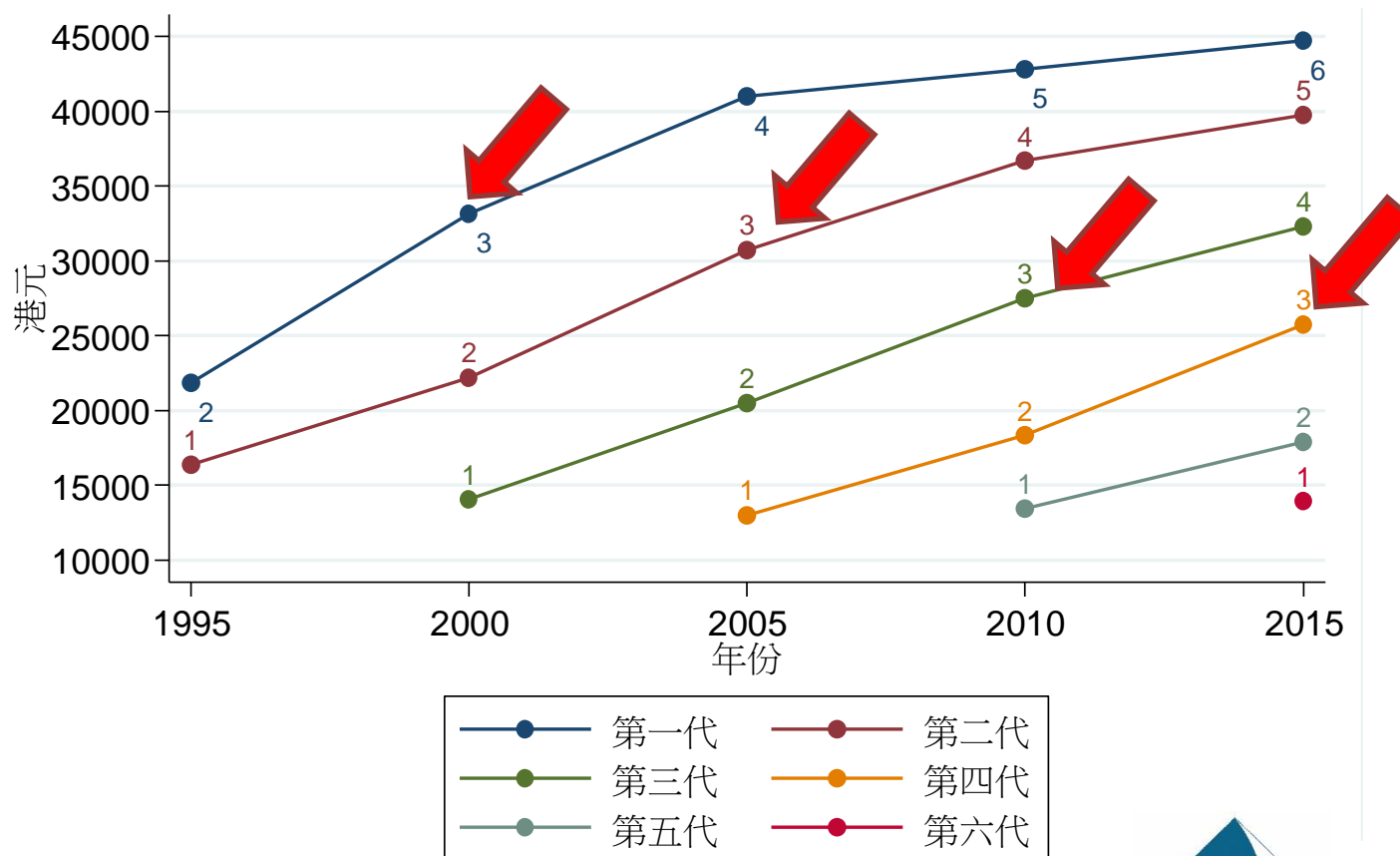
25-29歲收入水平緩步下降



圖一. 不同世代的大學學歷勞工中位數收入
(以年份區分，經通脹調整)

上圖標記1為20-24歲，2為25-29歲，3為30-34歲，4為35-39歲，5為40-44歲，6為45-49歲。

30-34歲收入水平加速下跌

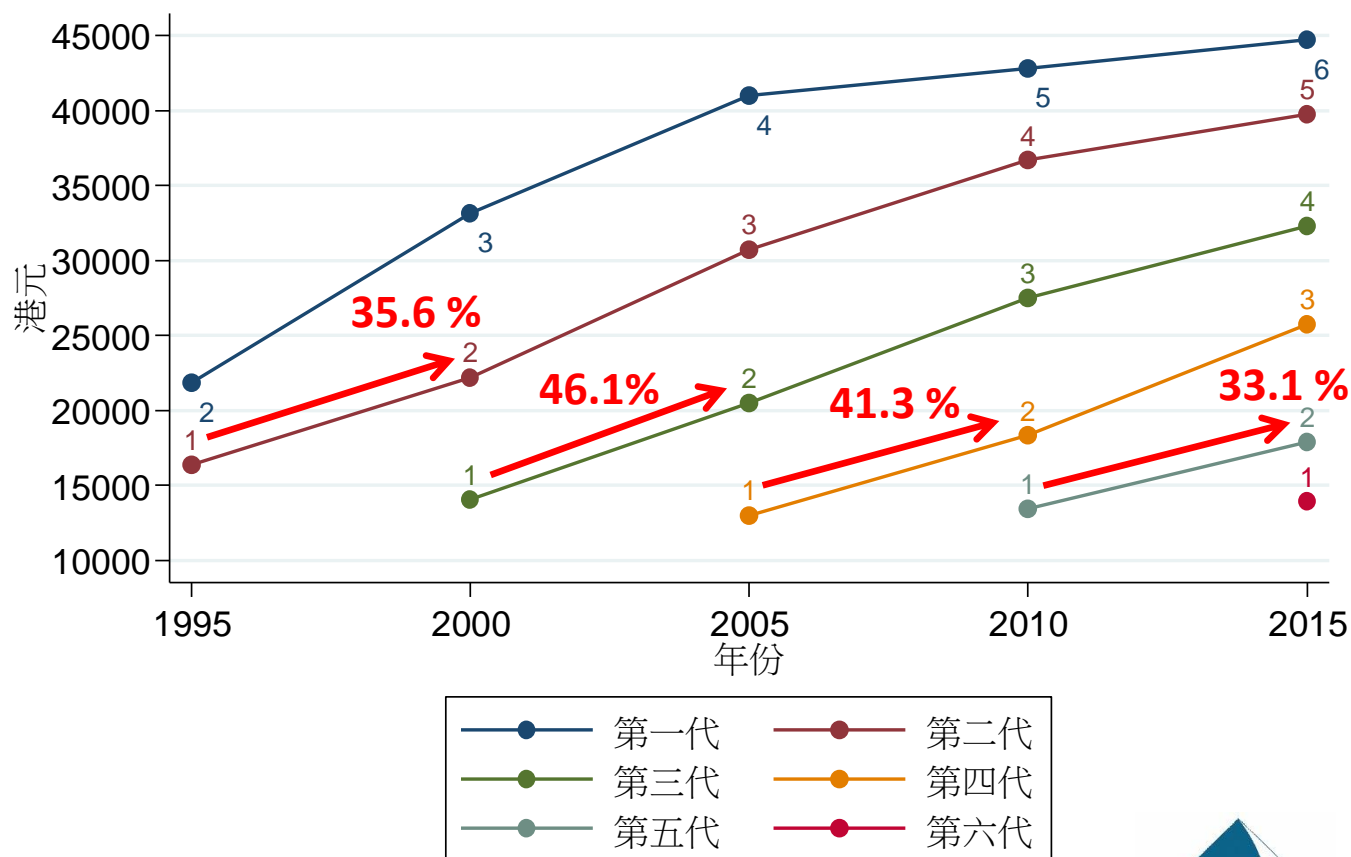


圖一. 不同世代的大學學歷勞工中位數收入
(以年份區分，經通脹調整)

上圖標記1為20-24歲，2為25-29歲，3為30-34歲，4為35-39歲，5為40-44歲，6為45-49歲。



20-24歲到25-29歲收入增速減慢

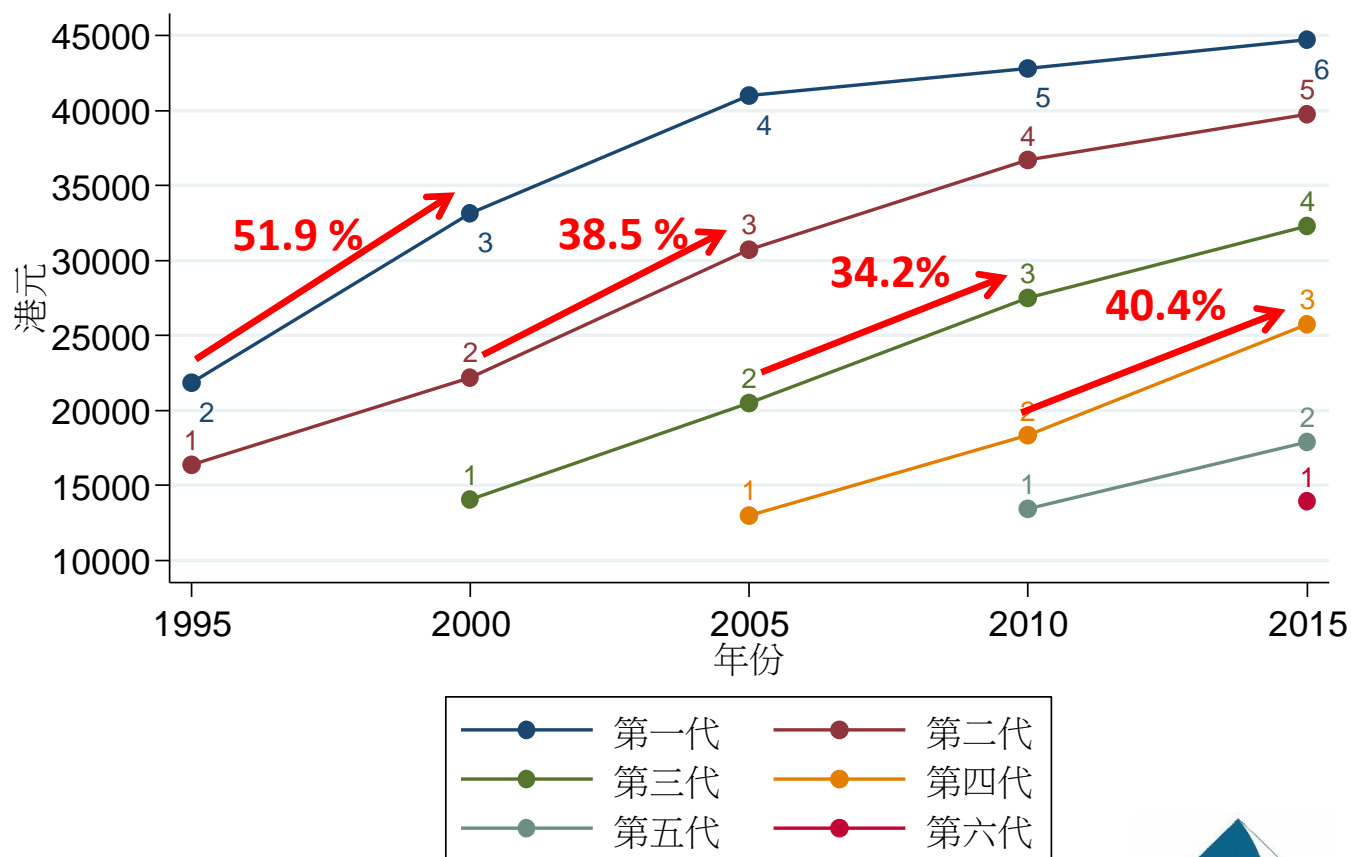


圖一. 不同世代的大學學歷勞工中位數收入
(以年份區分，經通脹調整)

上圖標記1為20-24歲，2為25-29歲，3為30-34歲，4為35-39歲，5為40-44歲，6為45-49歲。



25-29歲到30-34歲增速有起色

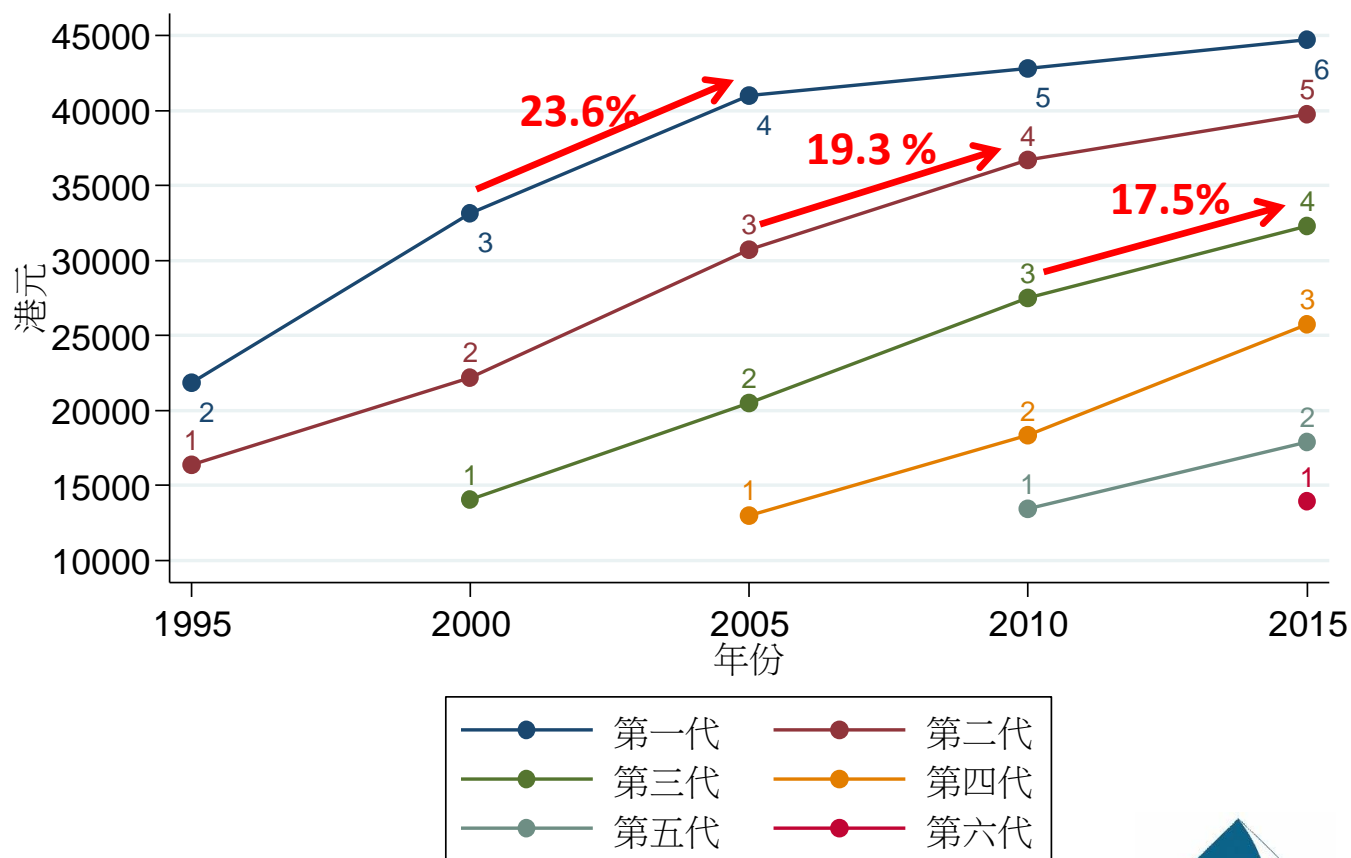


圖一. 不同世代的大學學歷勞工中位數收入
(以年份區分，經通脹調整)

上圖標記1為20-24歲，2為25-29歲，3為30-34歲，4為35-39歲，5為40-44歲，6為45-49歲。



30-34歲到35-39歲收入增速下降



圖一. 不同世代的大學學歷勞工中位數收入 (以年份區分，經通脹調整)

上圖標記1為20-24歲，2為25-29歲，3為30-34歲，4為35-39歲，5為40-44歲，6為45-49歲。

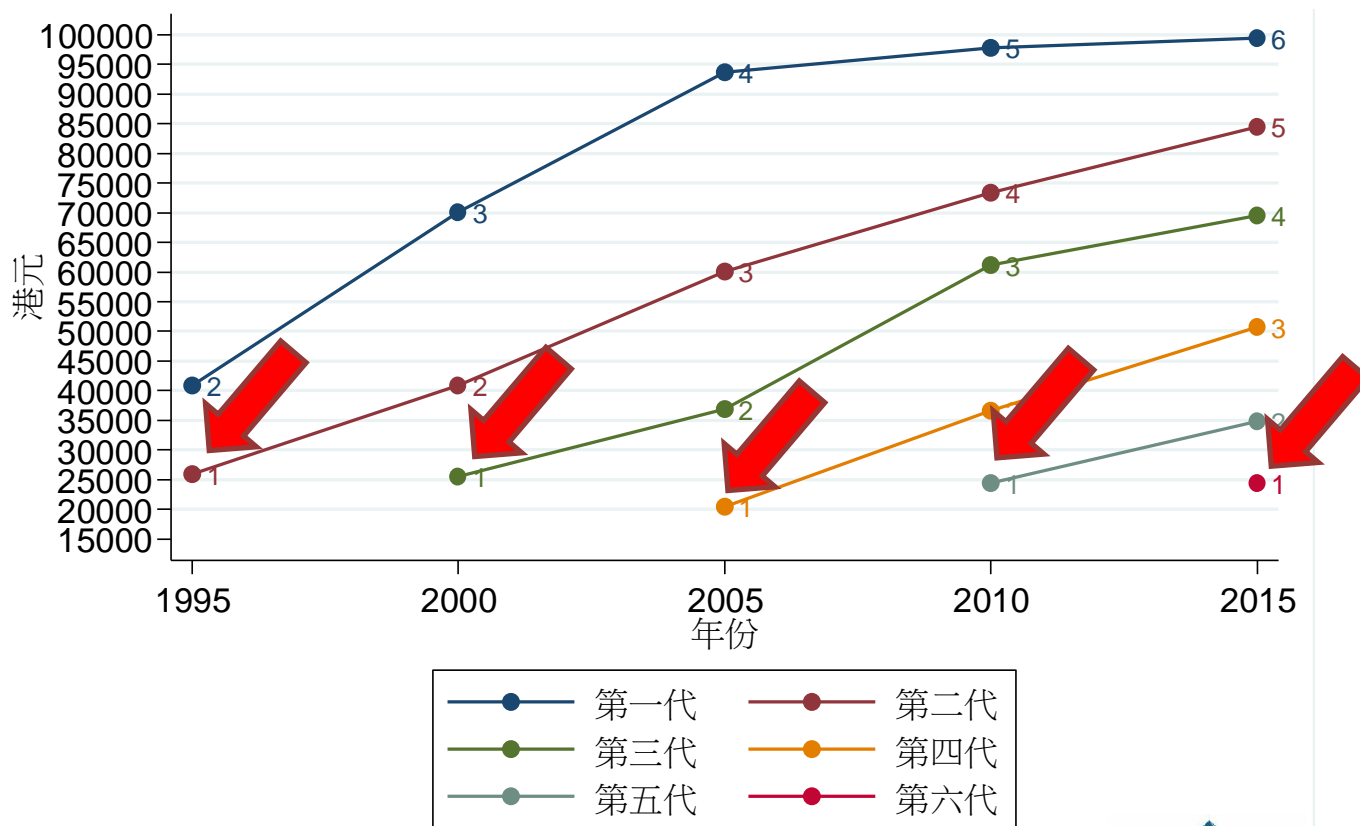


大學生起薪及上流分析: **90百分位數**

- **90**百分位數代表精英水平的大學學歷勞工收入



精英起薪點收入緩步下降

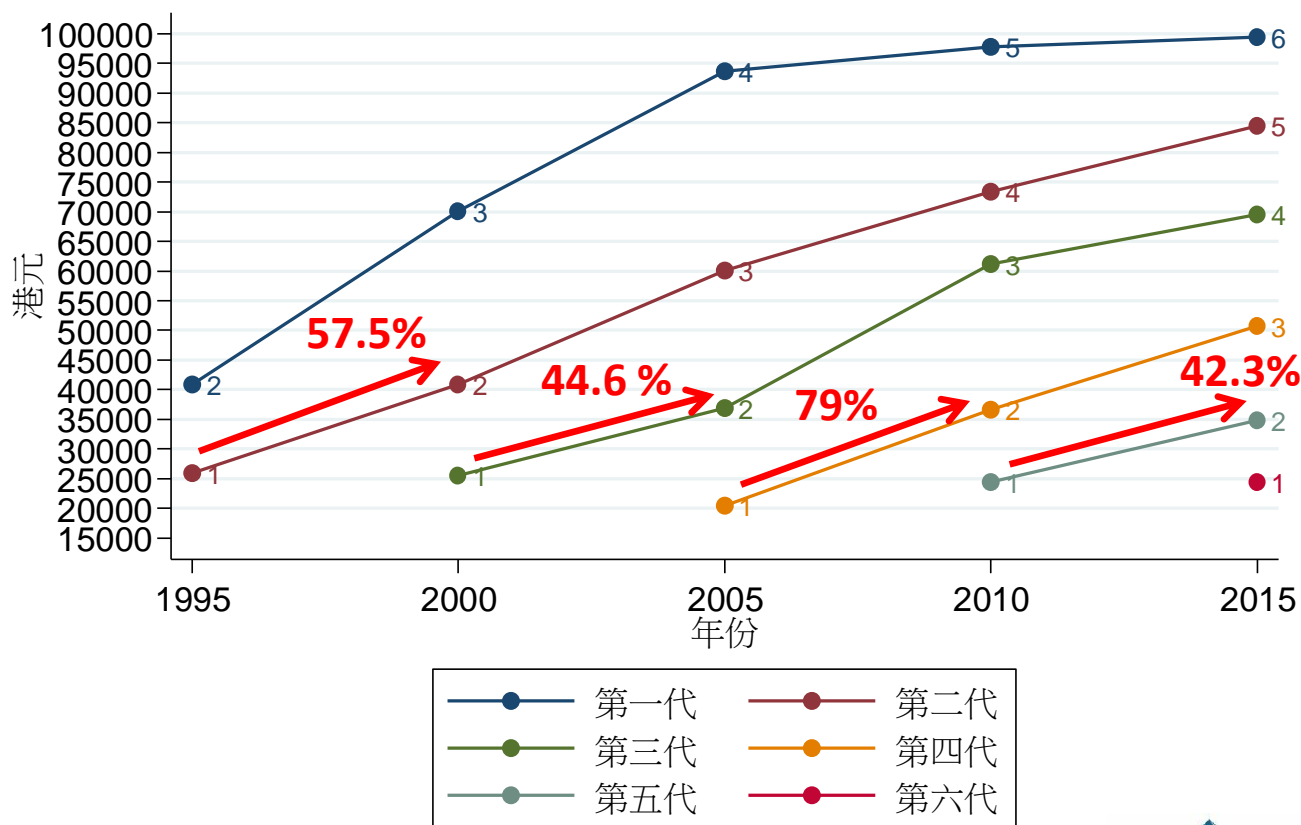


圖二. 不同世代的大學學歷勞工**90百分位數**收入(以年份區分，經**通脹**調整)

上圖標記1為20-24歲，2為25-29歲，3為30-34歲，4為35-39歲，5為40-44歲，6為45-49歲。



20-24歲到25-29歲收入增速下降

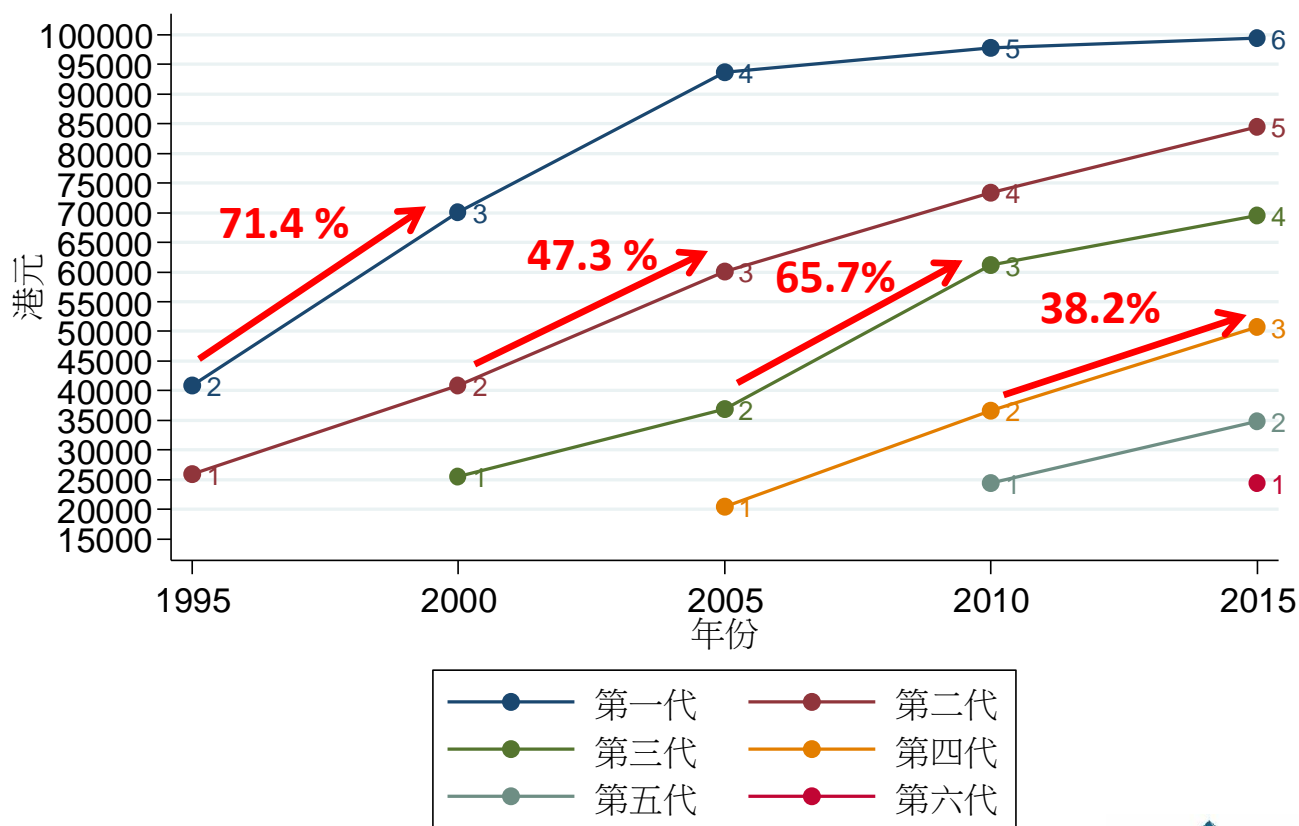


圖二. 不同世代的大學學歷勞工**90百分位數**收入(以年份區分，經**通脹**調整)

上圖標記1為20-24歲，2為25-29歲，3為30-34歲，4為35-39歲，5為40-44歲，6為45-49歲。



25-29歲到30-34歲收入增速減緩

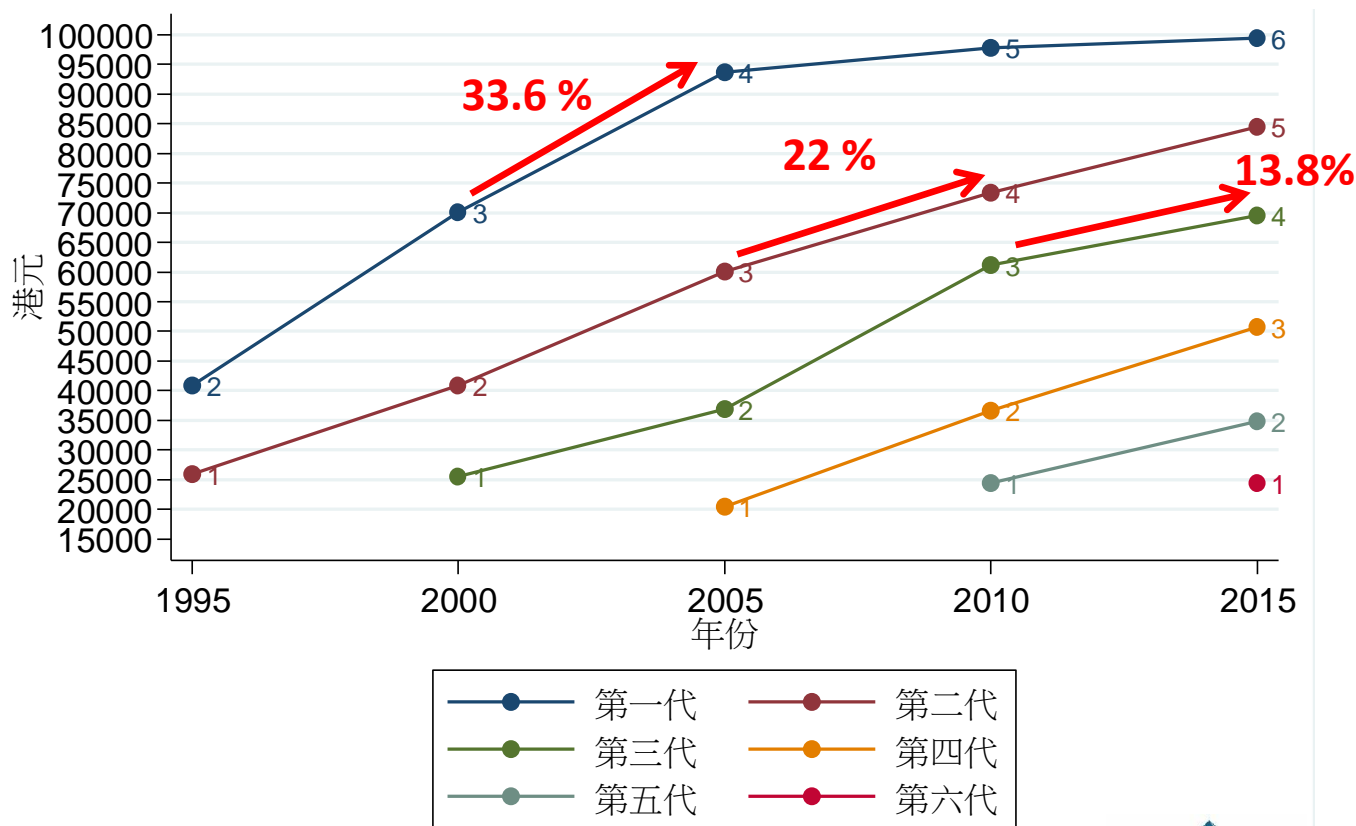


圖二. 不同世代的大學學歷勞工**90百分位數**收入(以年份區分，經**通脹**調整)

上圖標記1為20-24歲，2為25-29歲，3為30-34歲，4為35-39歲，5為40-44歲，6為45-49歲。



30-34歲到35-39歲收入增速減慢



圖二. 不同世代的大學學歷勞工**90百分位數**收入(以年份區分，經**通脹**調整)

上圖標記1為20-24歲，2為25-29歲，3為30-34歲，4為35-39歲，5為40-44歲，6為45-49歲。

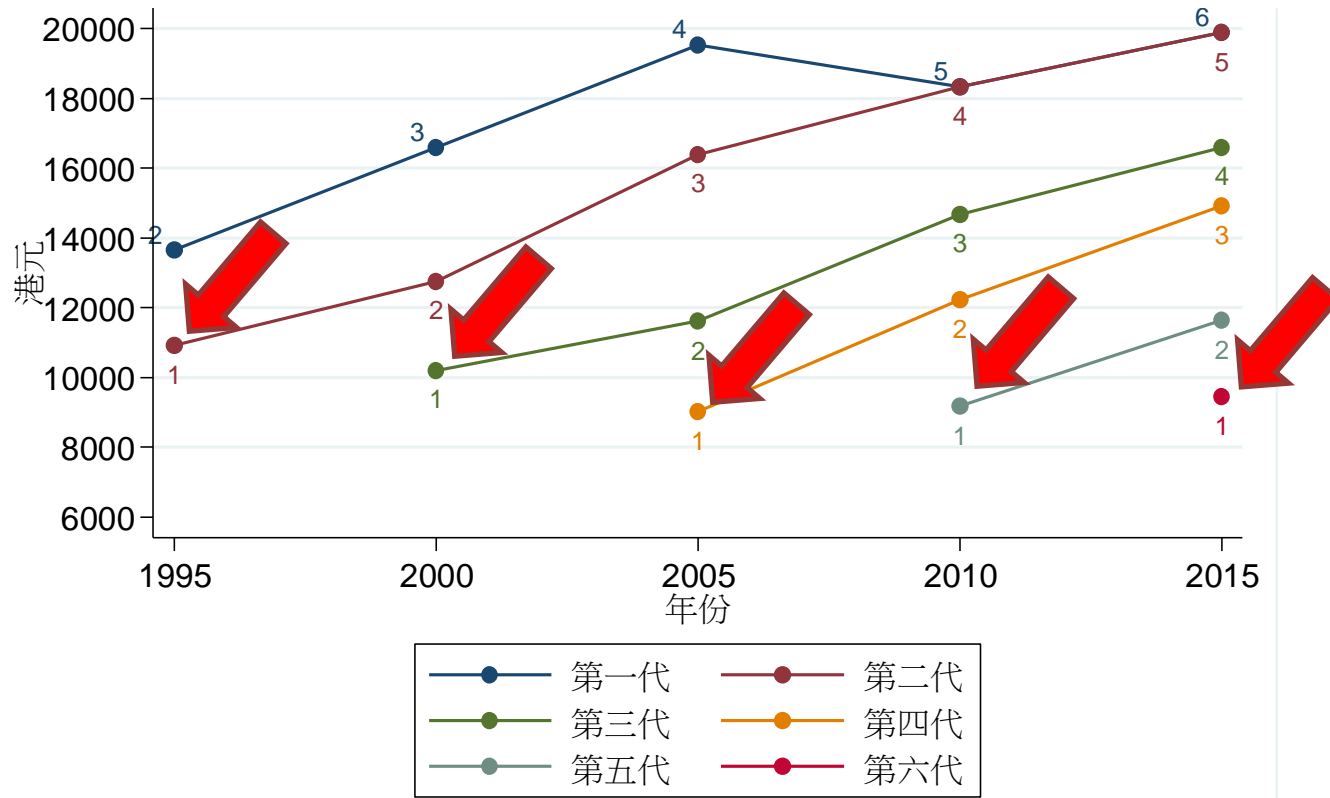


大學生起薪及上流分析: **10百分位數**

- **10**百分位數代表水平較低的大學學歷勞工收入



起薪點收入緩步下降

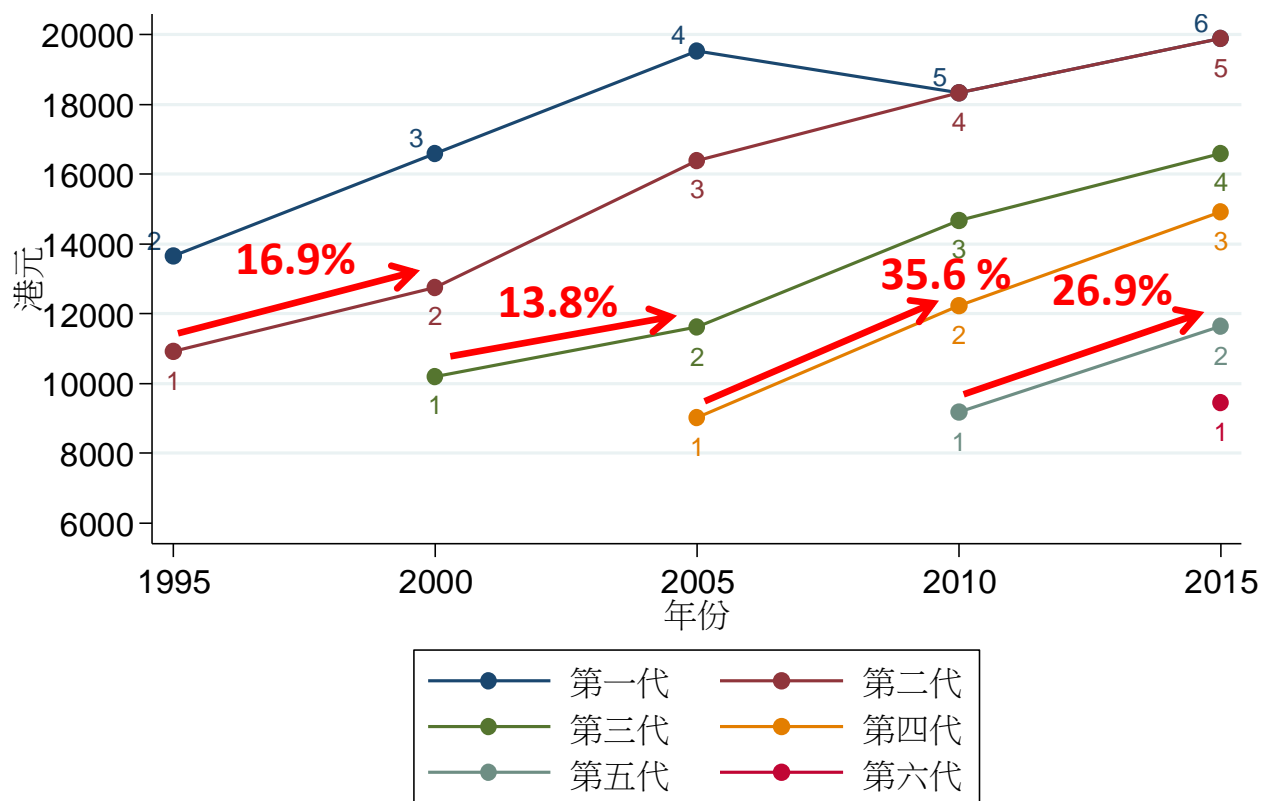


圖三. 不同世代的大學學歷勞工**10百分位數**收入(以年份區分，經通脹調整)

上圖標記1為20-24歲，2為25-29歲，3為30-34歲，4為35-39歲，5為40-44歲，6為45-49歲。



20-24歲到25-29歲收入增速有改善

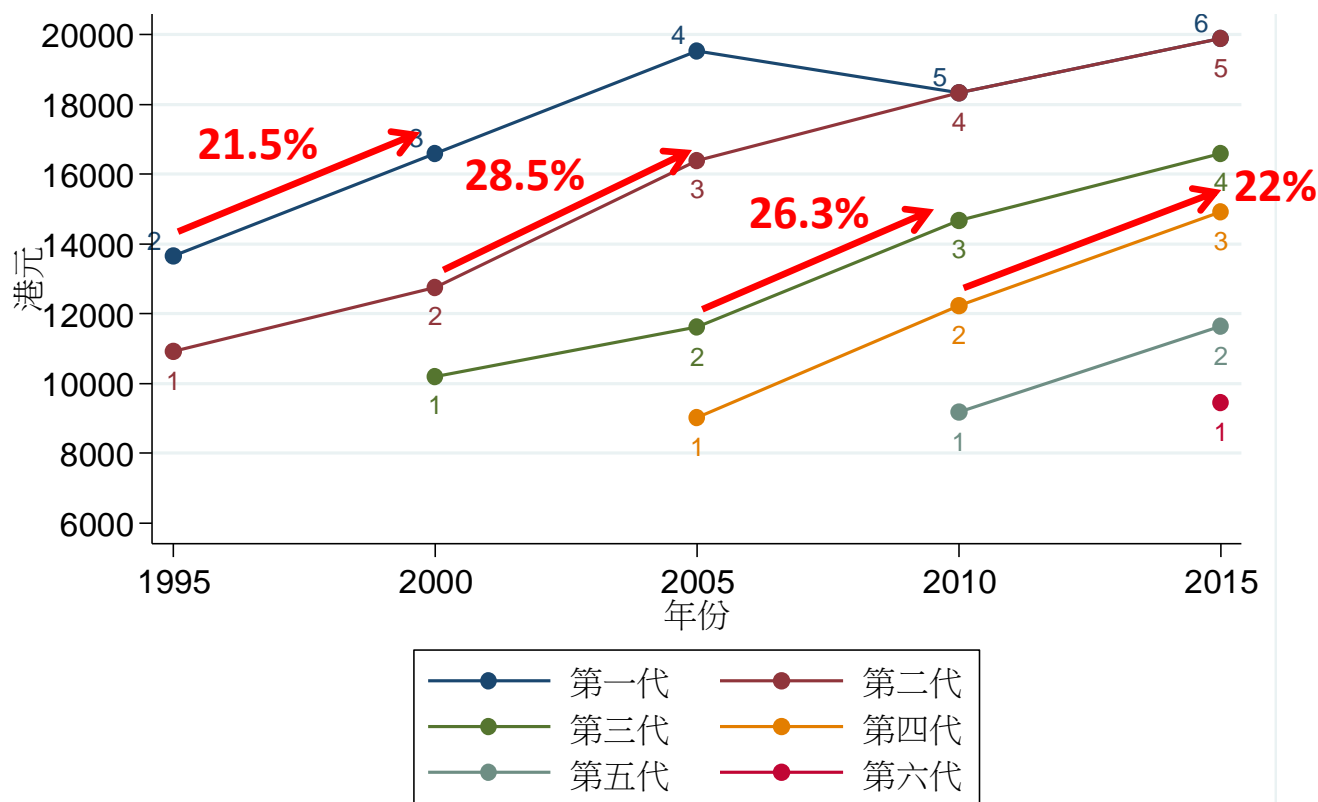


圖三. 不同世代的大學學歷勞工**10百分位數**收入(以年份區分，經**通脹**調整)

上圖標記1為20-24歲，2為25-29歲，3為30-34歲，4為35-39歲，5為40-44歲，6為45-49歲。



25-29歲到30-34歲收入增速平穩

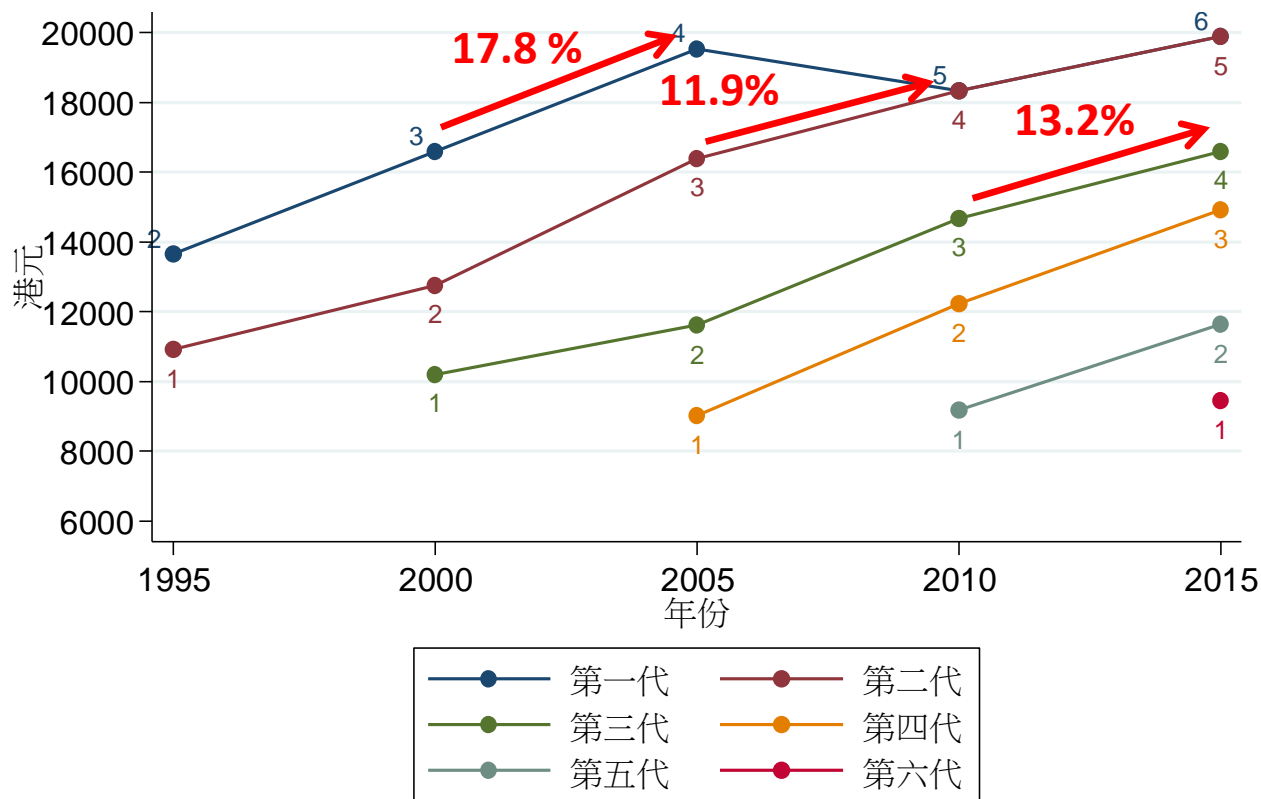


圖三. 不同世代的大學學歷勞工**10百分位數**收入(以年份區分，經**通脹**調整)

上圖標記1為20-24歲，2為25-29歲，3為30-34歲，4為35-39歲，5為40-44歲，6為45-49歲。



30-34歲到35-39歲收入增速沒有大變

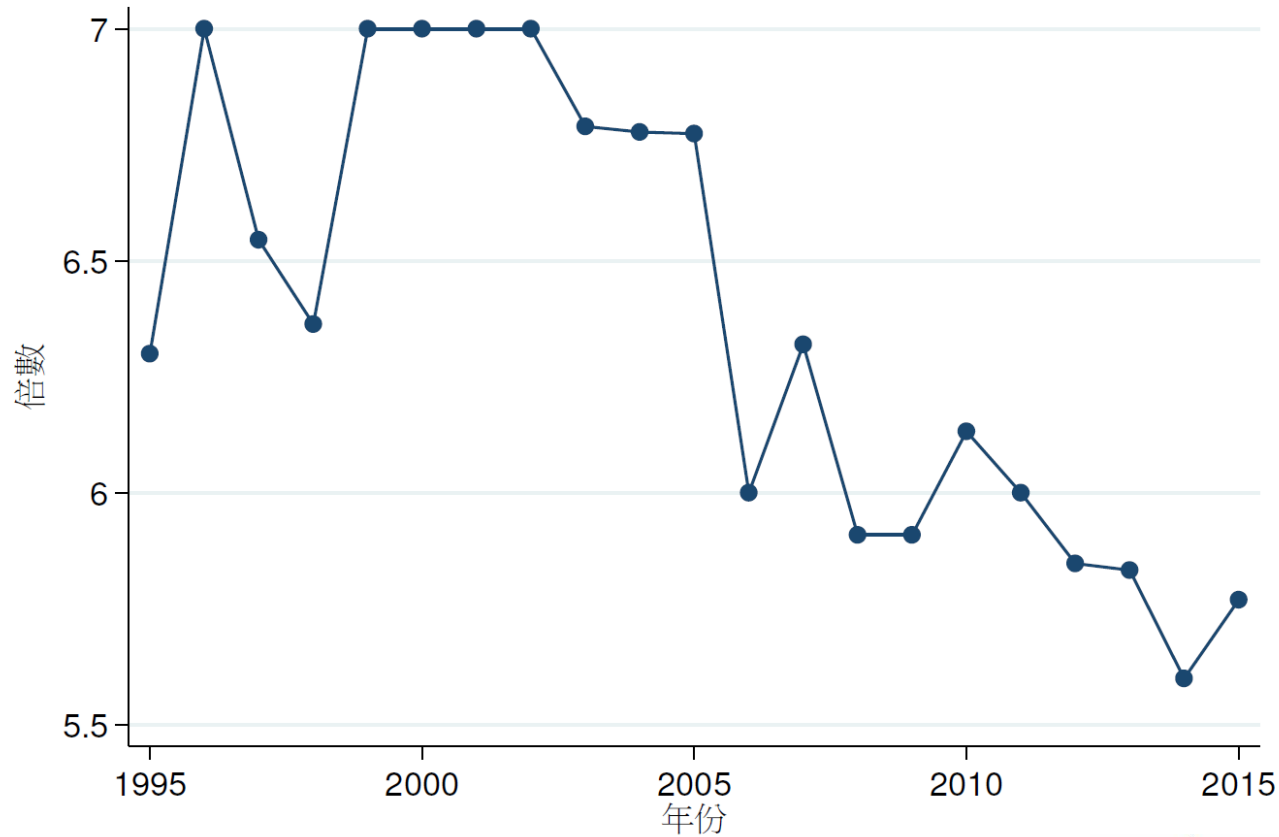


圖三. 不同世代的大學學歷勞工**10百分位數**收入(以年份區分，經**通脹**調整)

上圖標記1為20-24歲，2為25-29歲，3為30-34歲，4為35-39歲，5為40-44歲，6為45-49歲。



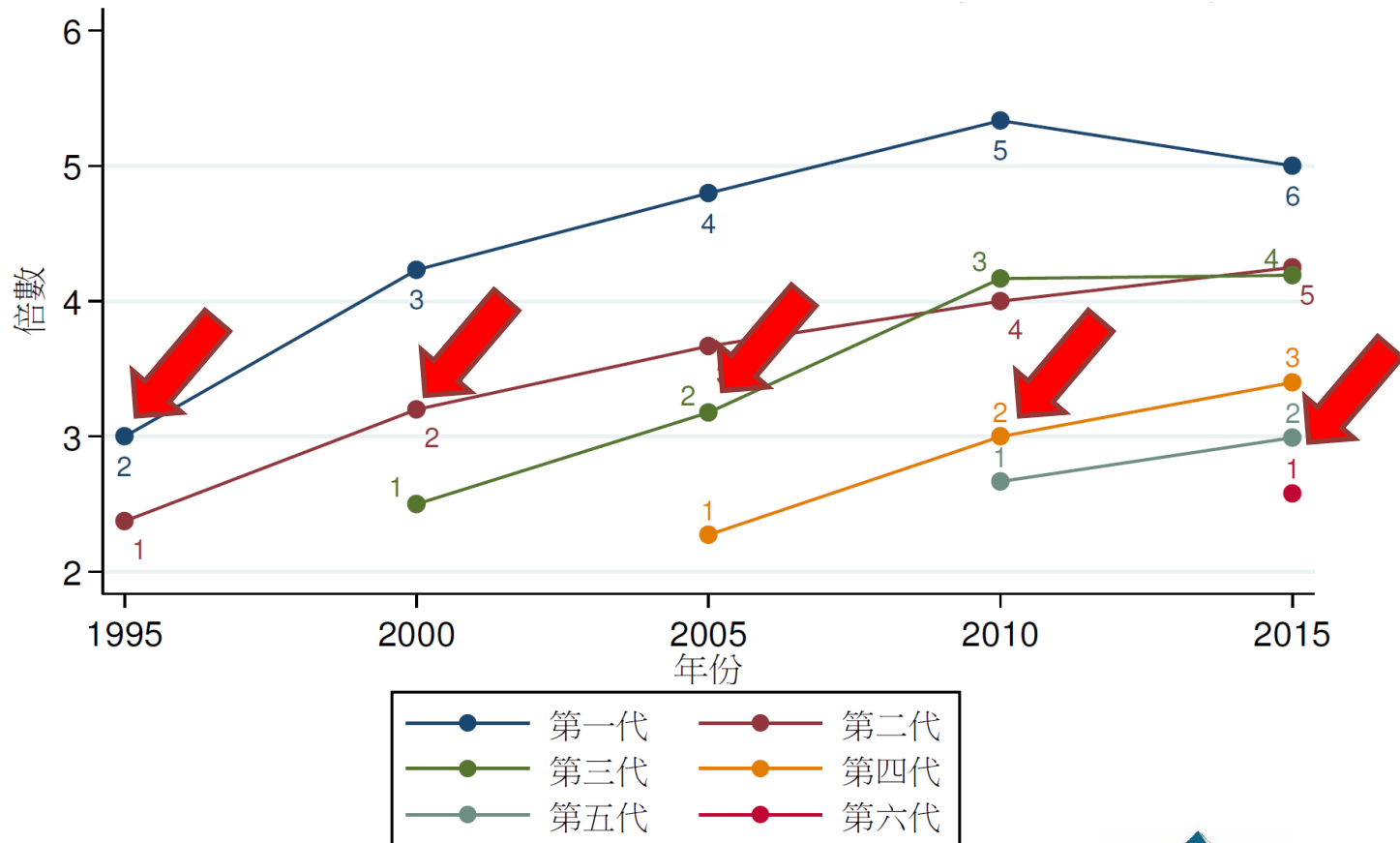
整體大學學歷勞工90:10比例跌



圖四. 整體大學學歷勞工90:10收入比例



年輕世代25-29歲90:10比例降



圖五. 不同世代的大學學歷勞工90:10收入比例

上圖標記1為20-24歲，2為25-29歲，3為30-34歲，4為35-39歲，5為40-44歲，6為45-49歲。



樓價、租金升幅拋離通脹

表十一. 1995-2015年綜合消費物價指數、私人住宅各類單位售價指數及私人住宅各類單位租金指數變化

| | 綜合消費物價指數 | 樓價指數 | 租金指數 |
|----------|--------------|---------------|--------------|
| 1995年 | 73.3 | 107.3 | 120.7 |
| 2015年 | 100.6 | 296.8 | 172.8 |
| 20年間增長比例 | 37.2% | 176.6% | 43.2% |

年輕世代不分收入水平 置業能力均嚴重下滑

表十二. 30-34歲大學學歷勞工收入對比 (每月, 經樓價指數調整)

| | 第一代 | 第二代 | 第三代 | 第四代 |
|--------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| 10百分位數 | \$14508 | \$13043 | \$7952 | \$5053 |
| 中位數 | \$29017 | \$24456 | \$14910 | \$8726 |
| 90百分位數 | \$61383 | \$47826 | \$33134 | \$17183 |

*注: 由於第五代要在2020年才達到30-34歲, 因此只對比第一至四代的比例。



收入增長被樓價侵蝕

表十三. 從25-29歲到30-34歲的收入增長比例 (經樓價指數調整)

| | 第一代 | 第二代 | 第三代 | 第四代 |
|--------|--------|-------|---------------|---------------|
| 10百分位數 | 55.7% | 16.9% | -13.9% | -23.7% |
| 中位數 | 94.6% | 25.9% | -8.6% | -12.2% |
| 90百分位數 | 119.6% | 33.9% | 12.9% | -13.6% |

*注: 由於第五代要在2020年才達到30-34歲，因此只對比第一至四代的比較。



租住能力情況稍佳

表十四. 30-34歲大學學歷勞工收入對比 (每月, 經租金指數調整)

| | 第一代 | 第二代 | 第三代 | 第四代 |
|--------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| 10百分位數 | \$13251 | \$13872 | \$10025 | \$8680 |
| 中位數 | \$26503 | \$26011 | \$18796 | \$14988 |
| 90百分位數 | \$56065 | \$50867 | \$41771 | \$29513 |

*注: 由於第五代要在2020年才達到30-34歲, 因此只對比第一至四代的比例。



租金指數調整後 仍有一定收入增長

表十五. 從25-29歲到30-34歲的收入增長比例 (經租金指數調整)

| | 第一代 | 第二代 | 第三代 | 第四代 |
|--------|--------|-------|-------|-------|
| 10百分位數 | 59.9% | 36.1% | 2% | 3.9% |
| 中位數 | 99.9% | 46.6% | 8.4% | 19.6% |
| 90百分位數 | 125.6% | 55.9% | 33.8% | 17.8% |

*注: 由於第五代要在2020年才達到30-34歲，因此只對比第一至四代的比例。



實際例子:呎價佔**中位數**收入比例

表十六. 新界低於40平方米單位平均呎價佔不同世代的大學或以上學歷勞工**中位數**收入的比例 (以年份區分)

| | 第一代 | 第二代 | 第三代 | 第四代 | 第五代 | 第六代 |
|-------|-------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 1995年 | 22.6% | 30.1% | N/A | N/A | N/A | N/A |
| 2000年 | 11.2% | 16.8% | 26.6% | N/A | N/A | N/A |
| 2005年 | 9.5% | 12.6% | 18.9% | 29.9% | N/A | N/A |
| 2010年 | 12.8% | 14.9% | 19.9% | 29.9% | 40.7% | N/A |
| 2015年 | 22.2% | 25% | 30.8% | 38.7% | 55.6% | 71.5% |

以上代際比較須以↘方式對比同一年齡層。



實際例子:呎價佔**90**百分位數收入比例

表十七. 新界低於40平方米單位平均呎價佔不同世代的大學或以上學歷勞工**90**百分位數收入的比例 (以年份區分)

| | 第一代 | 第二代 | 第三代 | 第四代 | 第五代 | 第六代 |
|-------|------|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 1995年 | 12% | 19% | N/A | N/A | N/A | N/A |
| 2000年 | 5.3% | 9.1% | 14.6% | N/A | N/A | N/A |
| 2005年 | 4.1% | 6.4% | 10.5% | 18.9% | N/A | N/A |
| 2010年 | 5.6% | 7.5% | 9% | 14.9% | 22.3% | N/A |
| 2015年 | 10% | 11.8% | 14.3% | 19.6% | 28.6% | 40.9% |

以上代際比較須以↘方式對比同一年齡層。



實際例子:呎價佔**10百分位數**收入比例

表十八. 新界低於40平方米單位平均呎價佔不同世代的大學或以上學歷勞工**10百分位數**收入的比例 (以年份區分)

| | 第一代 | 第二代 | 第三代 | 第四代 | 第五代 | 第六代 |
|-------|-------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|
| 1995年 | 36.1% | 45.2% | N/A | N/A | N/A | N/A |
| 2000年 | 22.5% | 29.2% | 36.5% | N/A | N/A | N/A |
| 2005年 | 19.8% | 23.6% | 33.4% | 43% | N/A | N/A |
| 2010年 | 29.9% | 29.9% | 37.3% | 44.8% | 59.7% | N/A |
| 2015年 | 50.1% | 50.1% | 59.9% | 66.7% | 85.6% | 105.4% |

以上代際比較須以↘方式對比同一年齡層。



總結

- 愈年輕世代 起薪愈低 上流愈慢
- 年輕世代中最高**10%**收入水平下降，是年輕世代內部收入變得平等的主要因素
- 收入經樓價指數調整後，大學生隨著年資增加而上升的收入更被大幅蠶食，顯示樓價升幅大幅度跑贏年輕世代大學生的收入升幅

