



新論壇 新青年論壇



香港各世代大學生收入比較研究 (1996-2016年) 發佈會

一·引言

- 新論壇及新青年論壇，在**2015**年首次發布《香港各世代大學生收入比較研究報告》
- 比較不同年代大學畢業生的收入差異以及其向上流動之能力。



二・本研究之世代分類

- 由於統計處只能提供按5年為一年齡層的數據
- 因此1996-2016年的世代劃分是以5年為一世代



世代分類

世代	出生年份	年齡 (在2016年時)
第一代	1967至1971年	45-49歲
第二代	1972至1976年	40-44歲
第三代	1977至1981年	35-39歲
第四代	1982至1986年	30-34歲
第五代	1987至1991年	25-29歲
第六代	1992至1996年	20-24歲

三・整體背景數據

- 簡介1996至2016年之大學學歷勞工背景數據

年輕世代教育水平創新高

表二. 不同世代中擁有大學學歷的勞工比例

	第一代	第二代	第三代	第四代	第五代
20-24歲時擁有大學學歷比例	無數據	9.6%	15.8%	21.7%	28.1%
25-29歲時擁有大學學歷比例	18.1%	29.1%	35.3%	43.4%	51.0%

大學學歷增長繼續高於高技能勞工 職位增長

表三. 1996-2016年高技能、大學學歷以及大專學歷勞工數量變化

	高技能勞工數量	大學學歷勞工數量
1996年	867,400	320,200
2016年	1,402,600	1,029,500
20年間增長量	535,200	709,300

從事低技能職位之大學生增加4.9倍

	從事低技能職位的大學學歷勞工數量	從事低技能職位的大學學歷勞工佔所有大學學歷勞工比例
1996年	28,200	8.8%
2016年	165,000	16.0%

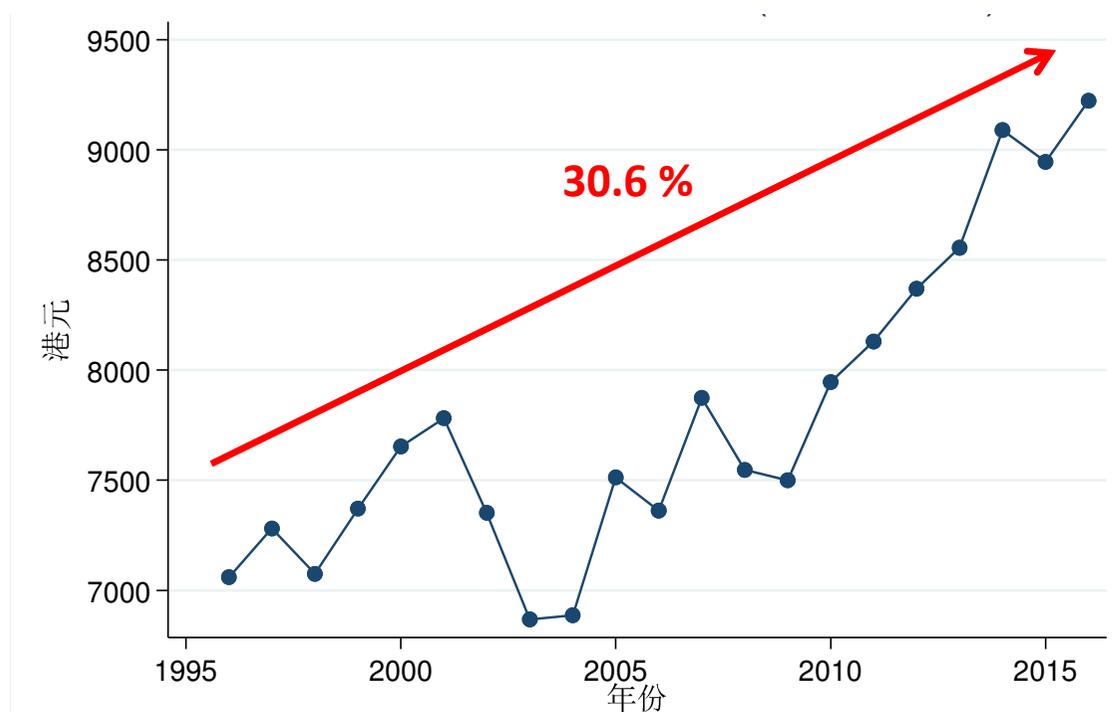
整體大學學歷勞工收入下跌

表五. 1996-2016年整體大學學歷勞工收入變化			
	10百分位數收入	中位數收入	90百分位數收入
1996年	\$12836	\$30808	\$89858
2016年	\$13106	\$29126	\$77669
升跌幅度	+2.1%	-5.5%	-13.6%

整體勞工收入上升幅度可觀

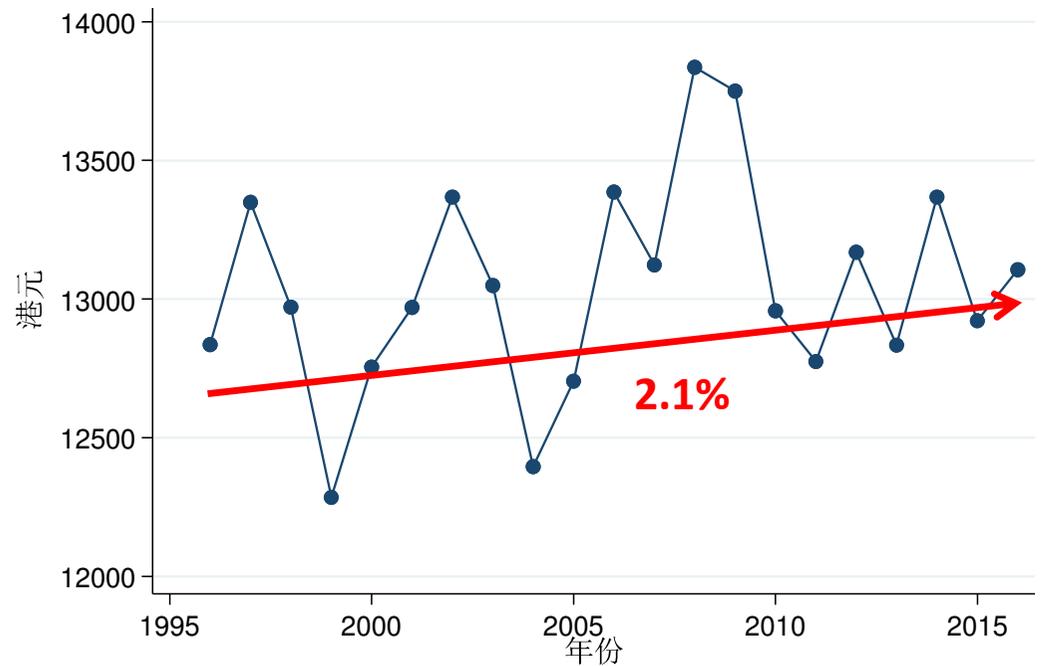
表六. 1996-2016年整體勞工收入變化			
	10百分位數收入	中位數收入	90百分位數收入
1996年	\$7060	\$12836	\$32092
2016年	\$9223	\$16504	\$48543
升跌幅度	+30.6%	+28.6%	+51.3%

整體勞工收入勝過大學學歷勞工



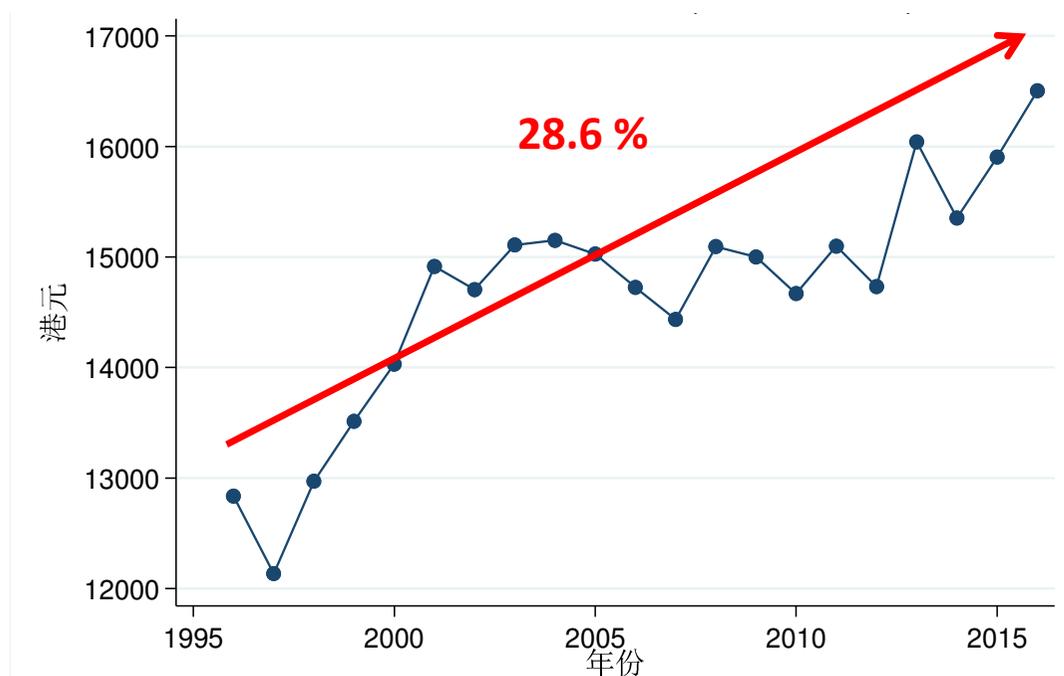
圖A. 1996-2016年**整體**勞工**10百分位數**收入
(以年份區分，經**通脹**調整)

整體勞工收入勝過大學學歷勞工



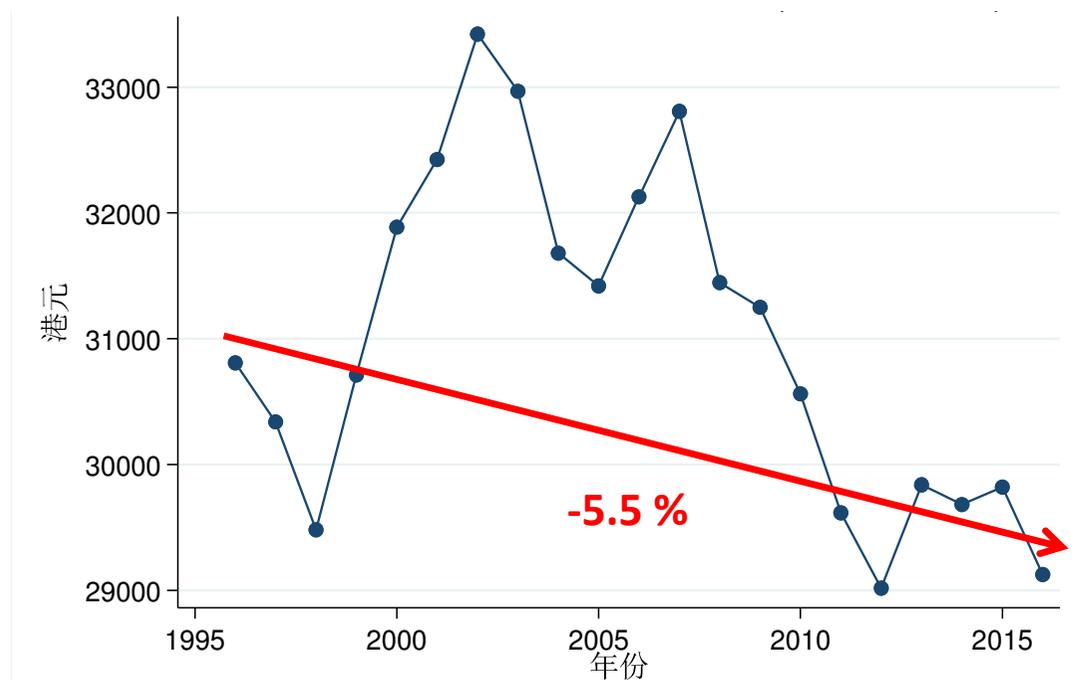
圖B. 1996-2016年大學學歷勞工10百分位數收入(以年份區分，經通脹調整)

整體勞工收入勝過大學學歷勞工



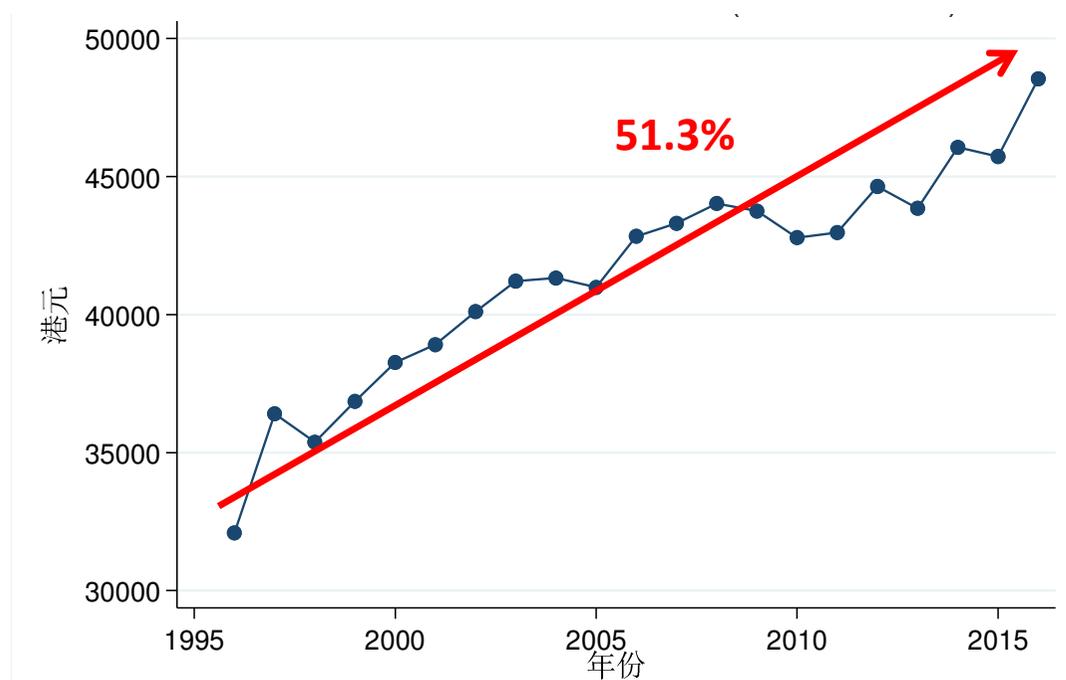
圖C. 1996-2016年**整體**勞工**中位數**收入
(以年份區分，經**通脹**調整)

整體勞工收入勝過大學學歷勞工



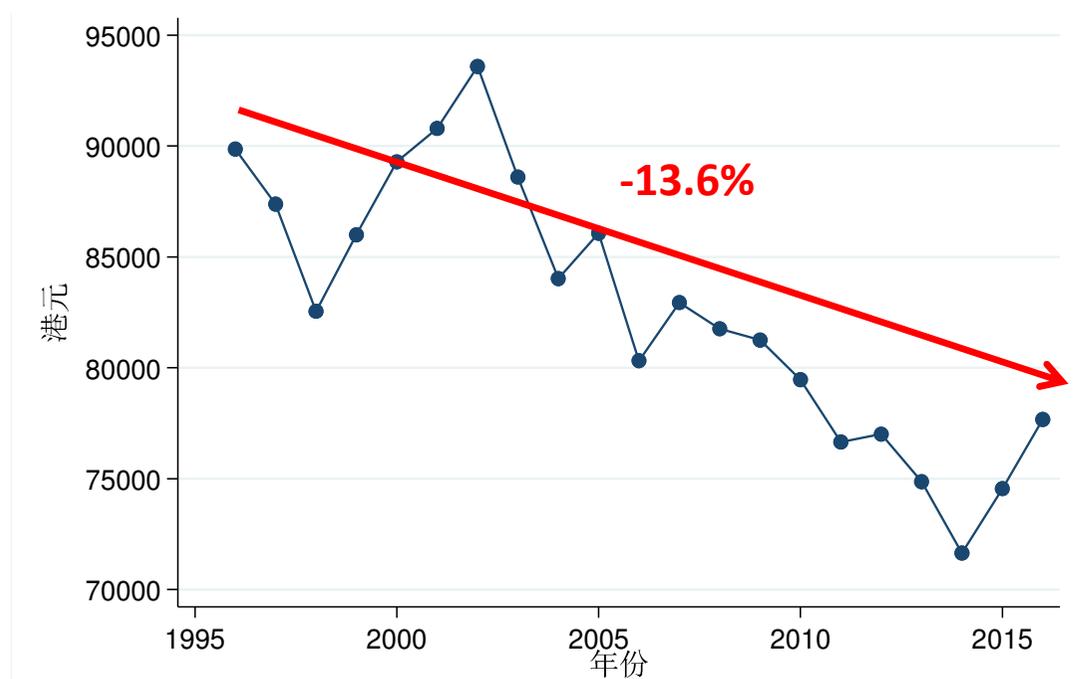
圖D. 1996-2016年大學學歷勞工中位數收入
(以年份區分，經通脹調整)

整體勞工收入勝過大學學歷勞工



圖E. 1996-2016年**整體**勞工**90百分位數**收入
(以年份區分，經**通脹**調整)

整體勞工收入勝過大學學歷勞工

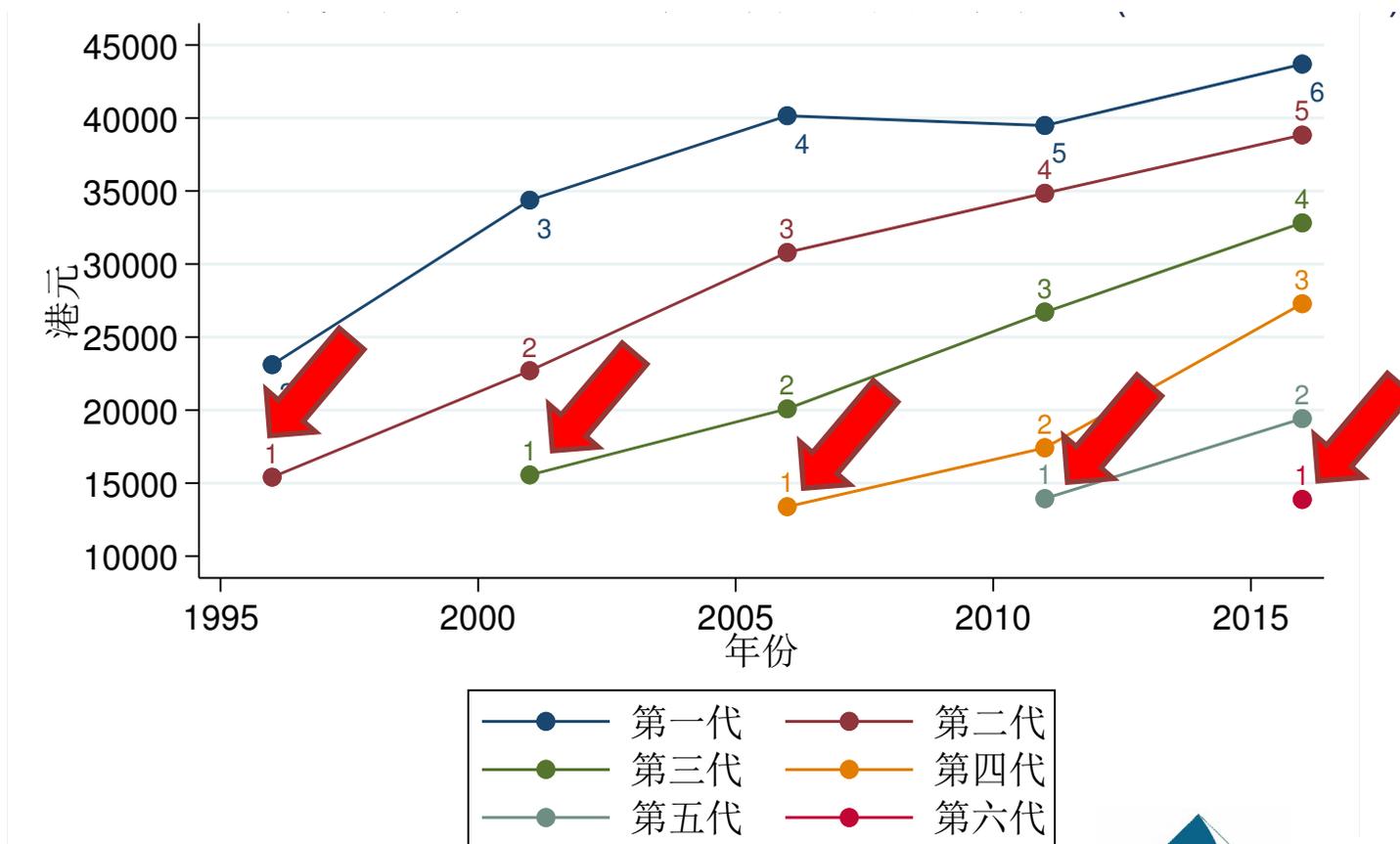


圖F. 1996-2016年大學學歷勞工90百分位數收入(以年份區分，經通脹調整)

四・大學生起薪及上流分析

- 比較初入職收入(起薪)
- 比較收入增長速度
- 比較分
 - 中位數(中間水平的大學學歷勞工收入)
 - 收入最高的10%大學學歷勞工 (90百份位數)
 - 收入最低的10%大學學歷勞工 (10百份位數)

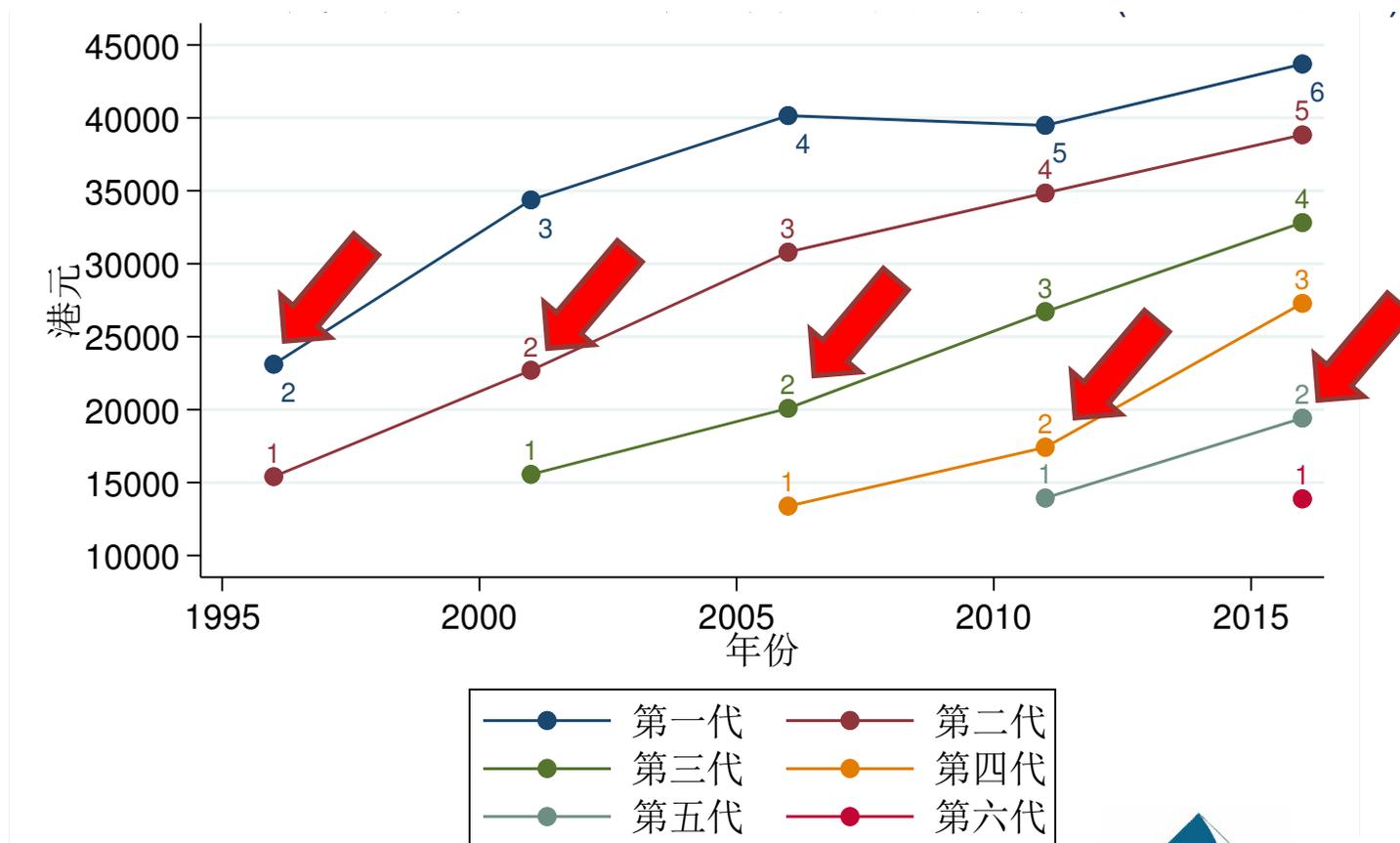
大學學歷起薪點改善



圖一. 不同世代的大學學歷勞工**中位數**收入
(以年份區分，經**通脹**調整)

上圖標記1為20-24歲，2為25-29歲，3為30-34歲，4為35-39歲，5為40-44歲，6為45-49歲。

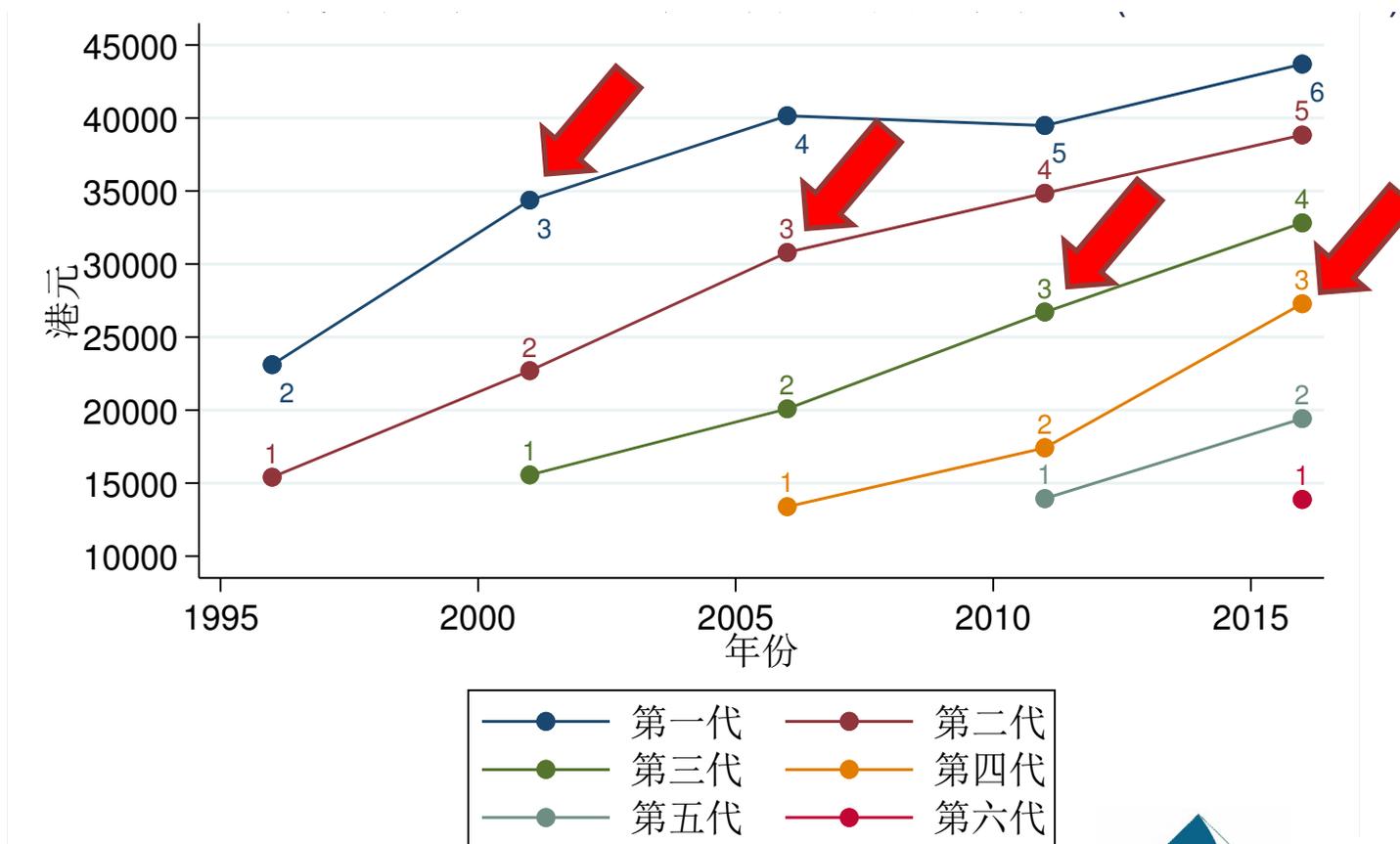
25-29歲收入水平復升



圖一. 不同世代的大學學歷勞工**中位數**收入
(以年份區分，經**通脹**調整)

上圖標記1為20-24歲，2為25-29歲，3為30-34歲，4為35-39歲，5為40-44歲，6為45-49歲。

30-34歲收入水平企穩

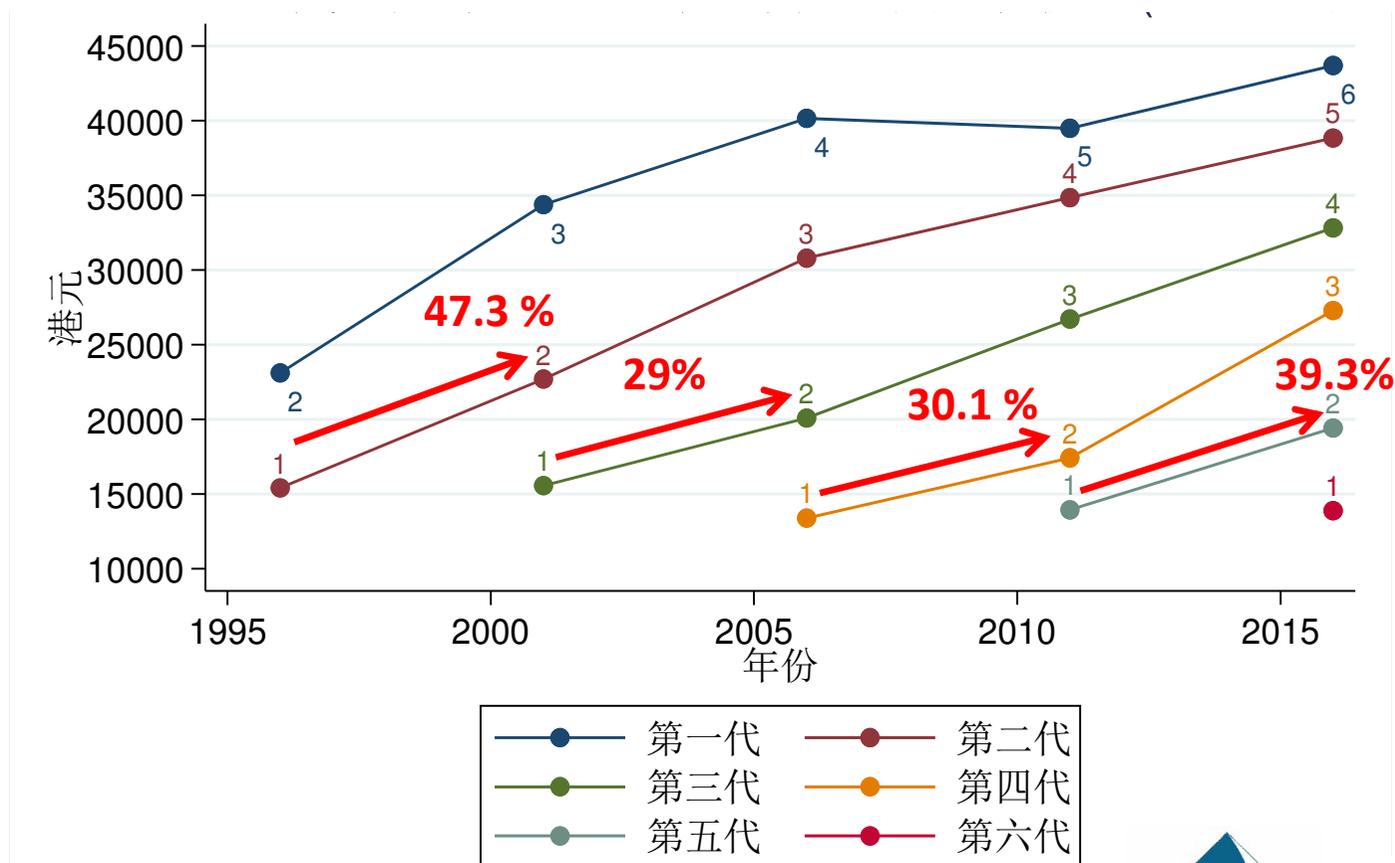


圖一. 不同世代的大學學歷勞工**中位數**收入
(以年份區分，經**通脹**調整)

上圖標記1為20-24歲，2為25-29歲，3為30-34歲，4為35-39歲，5為40-44歲，6為45-49歲。



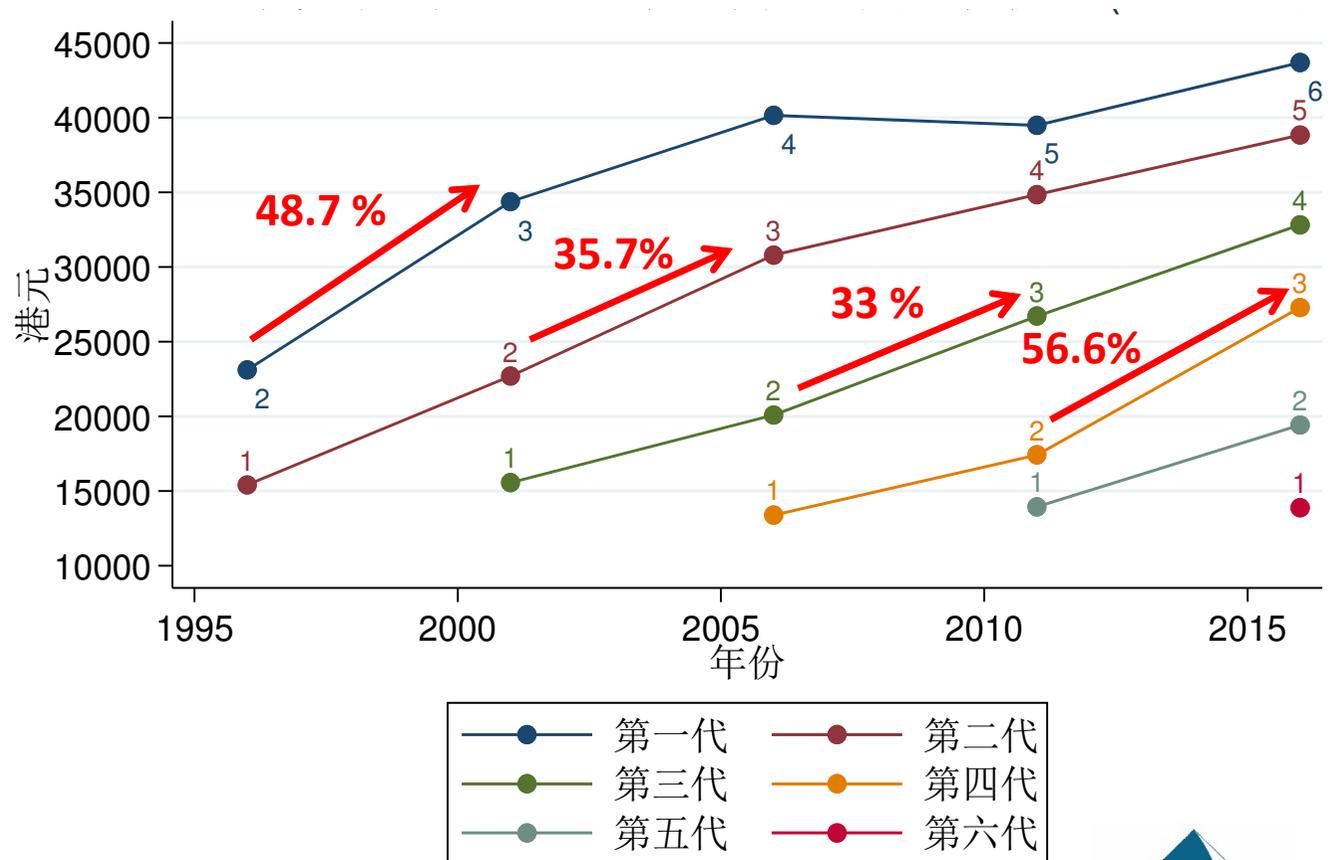
20-24歲到25-29歲收入增速回升



圖一. 不同世代的大學學歷勞工**中位數**收入
(以年份區分，經**通脹**調整)

上圖標記1為20-24歲，2為25-29歲，3為30-34歲，4為35-39歲，5為40-44歲，6為45-49歲。

25-29歲到30-34歲增速加快

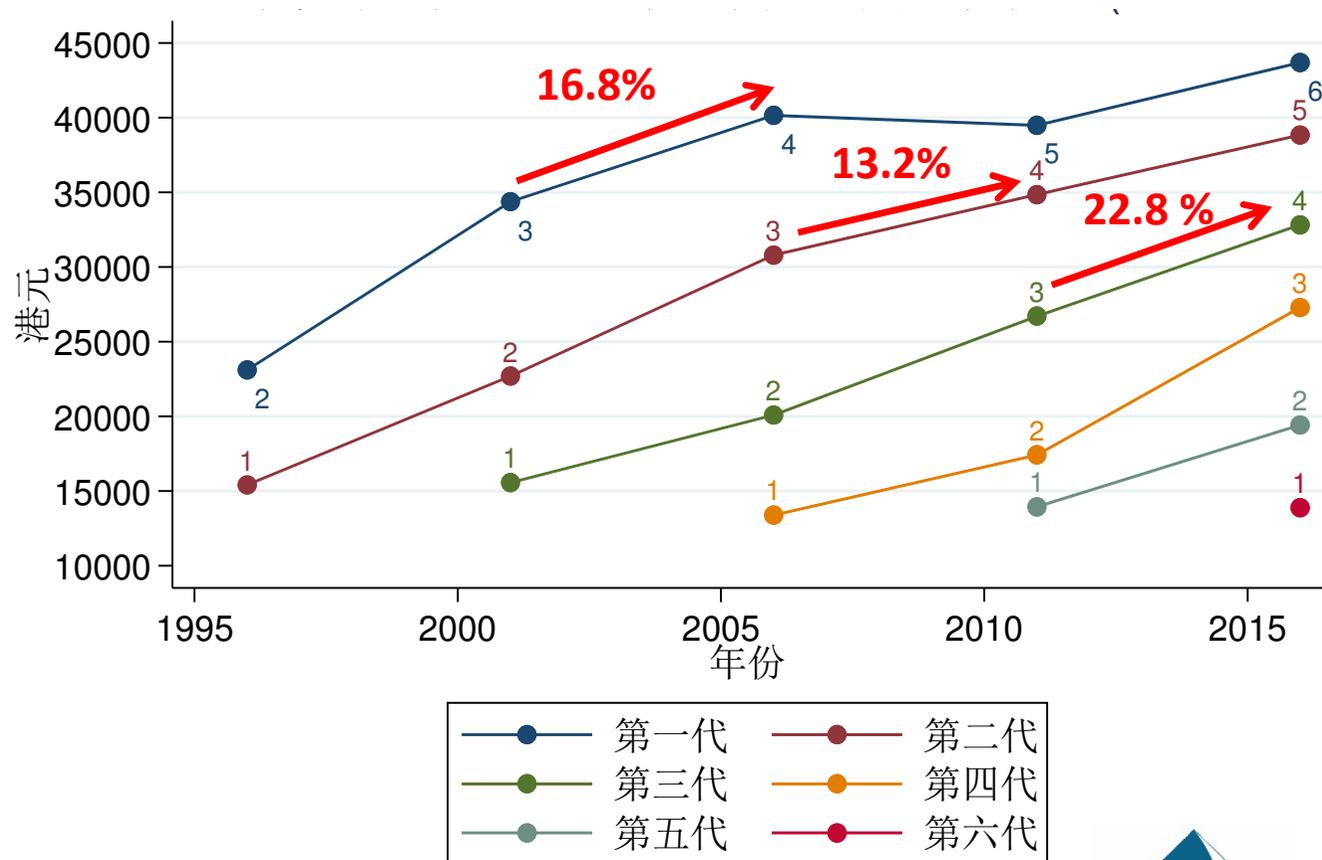


圖一. 不同世代的大學學歷勞工中位數收入 (以年份區分，經通脹調整)

上圖標記1為20-24歲，2為25-29歲，3為30-34歲，4為35-39歲，5為40-44歲，6為45-49歲。



30-34歲到35-39歲收入增速改善



圖一. 不同世代的大學學歷勞工**中位數**收入
(以年份區分，經**通脹**調整)

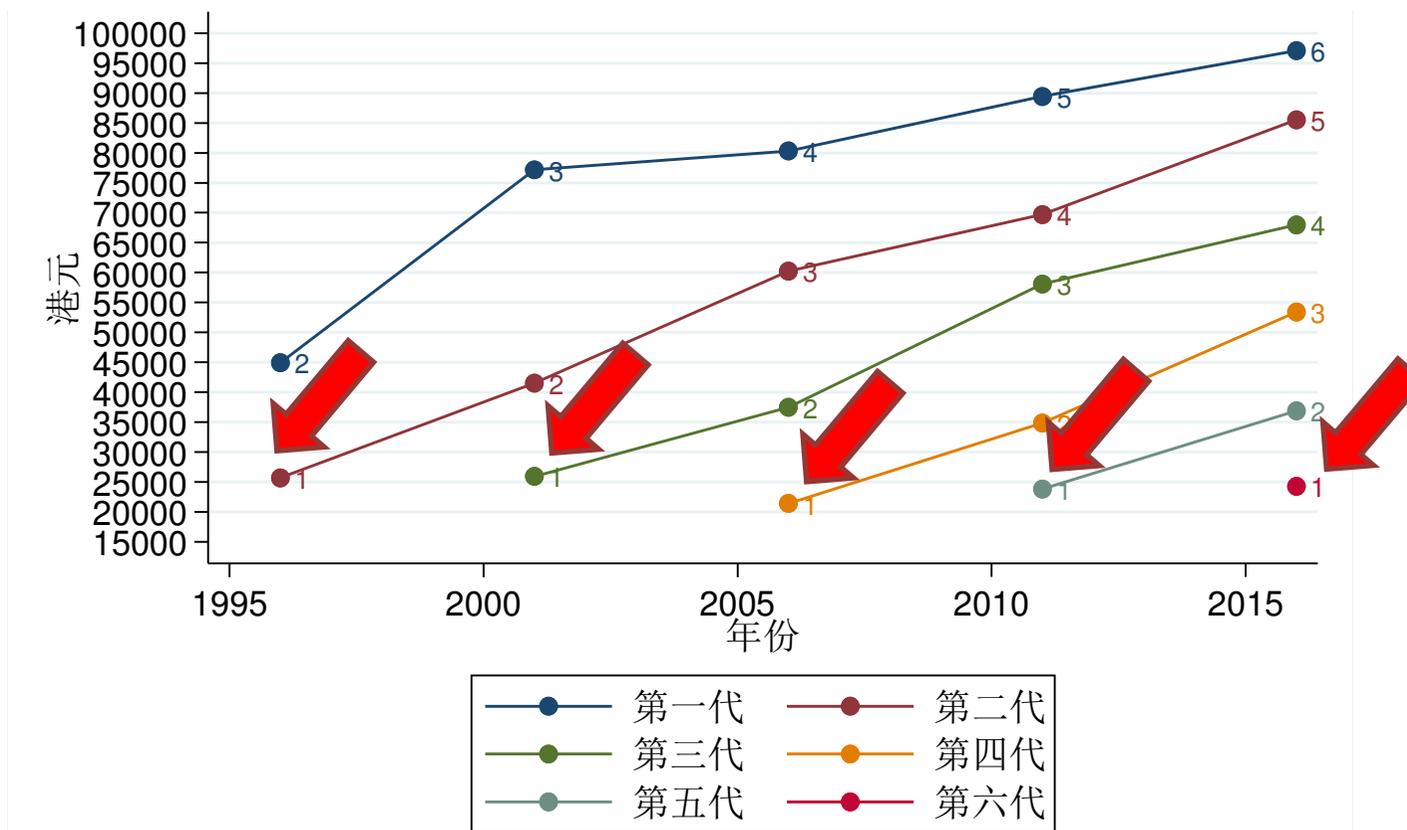
上圖標記1為20-24歲，2為25-29歲，3為30-34歲，4為35-39歲，5為40-44歲，6為45-49歲。

大學生起薪及上流分析: **90百分位數**

- 90百分位數代表精英水平的大學學歷勞工收入



精英起薪點收入回升

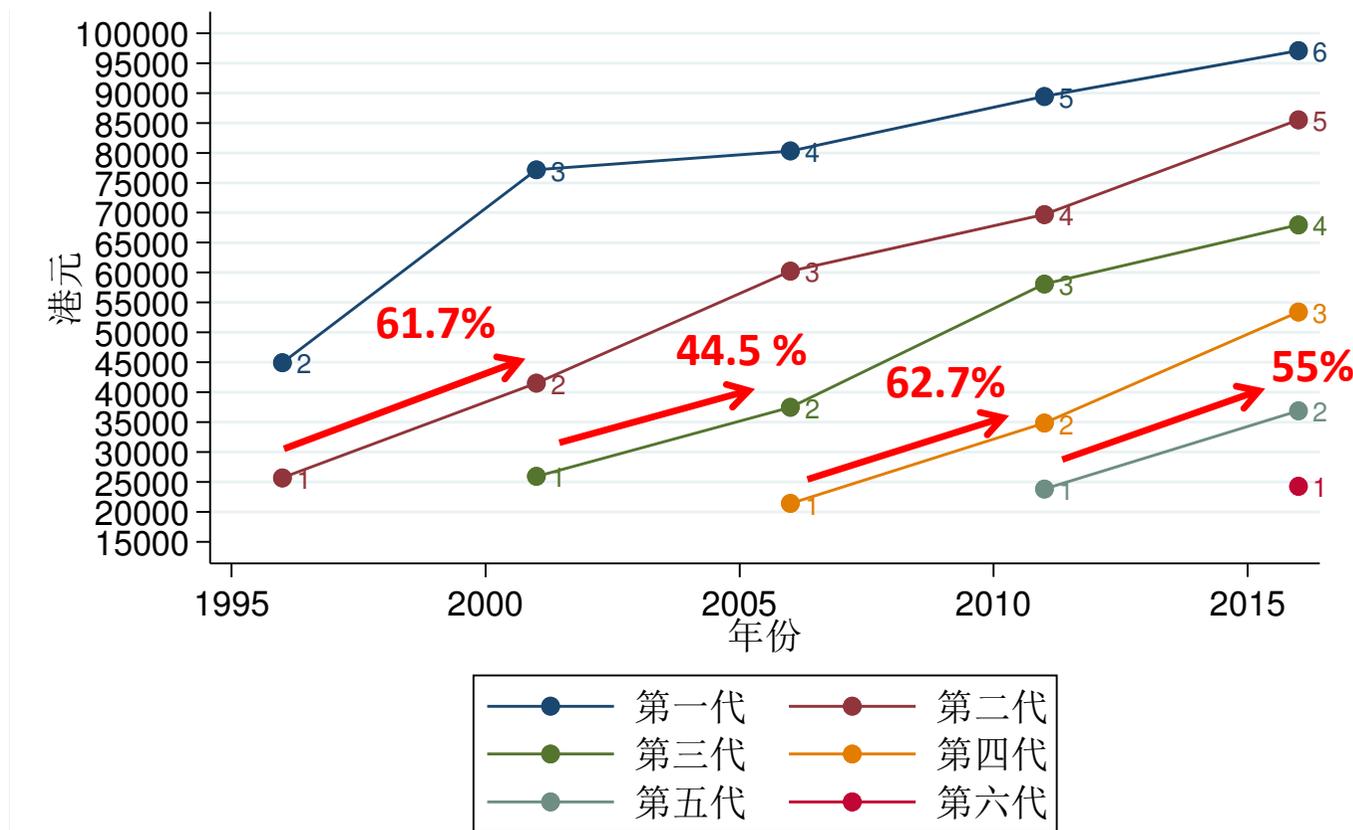


圖二. 不同世代的大學學歷勞工**90百分位數**收入(以年份區分，經**通脹**調整)

上圖標記1為20-24歲，2為25-29歲，3為30-34歲，4為35-39歲，5為40-44歲，6為45-49歲。



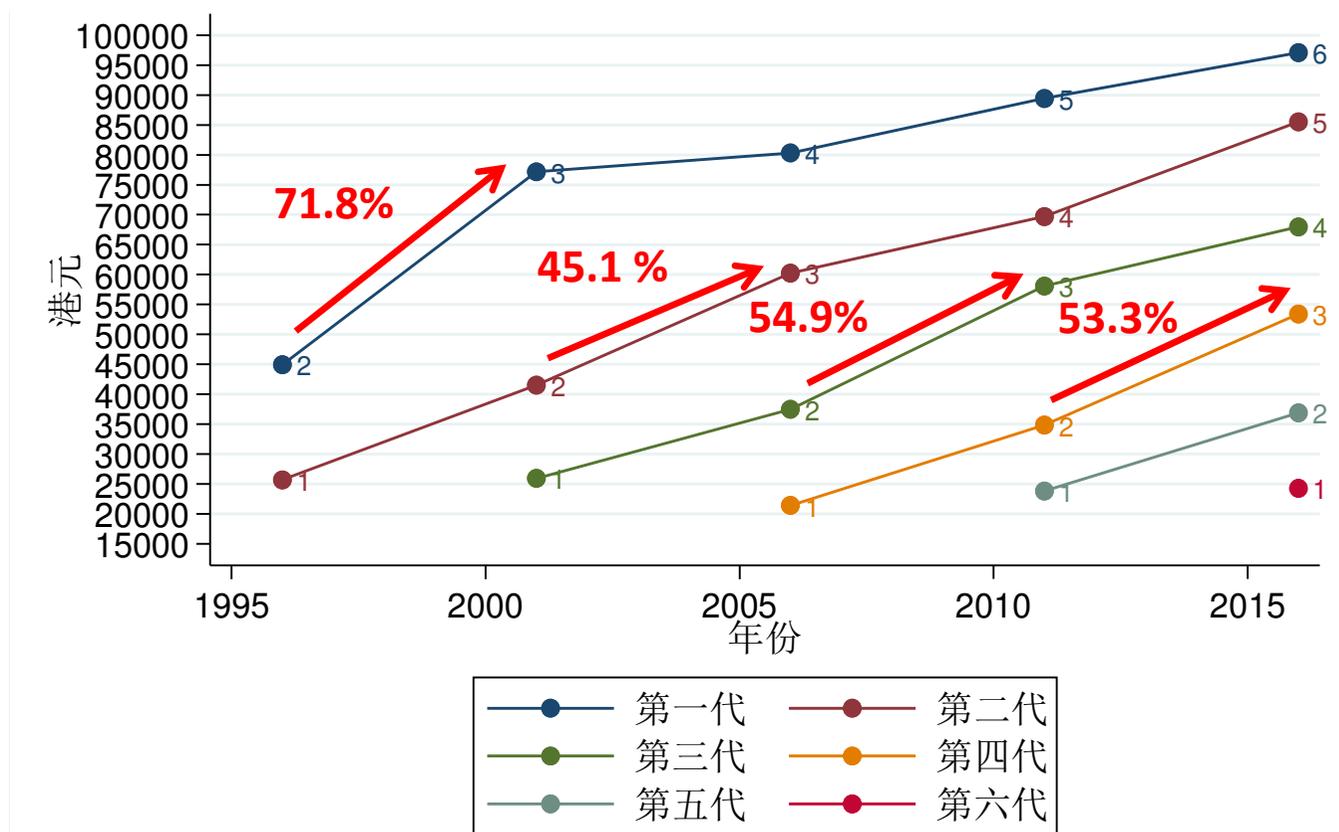
20-24歲到25-29歲收入增速回復



圖二. 不同世代的大學學歷勞工**90百分位數**收入(以年份區分，經**通脹**調整)

上圖標記1為20-24歲，2為25-29歲，3為30-34歲，4為35-39歲，5為40-44歲，6為45-49歲。

25-29歲到30-34歲收入增速企穩



圖二. 不同世代的大學學歷勞工**90百分位數**收入(以年份區分，經**通脹**調整)

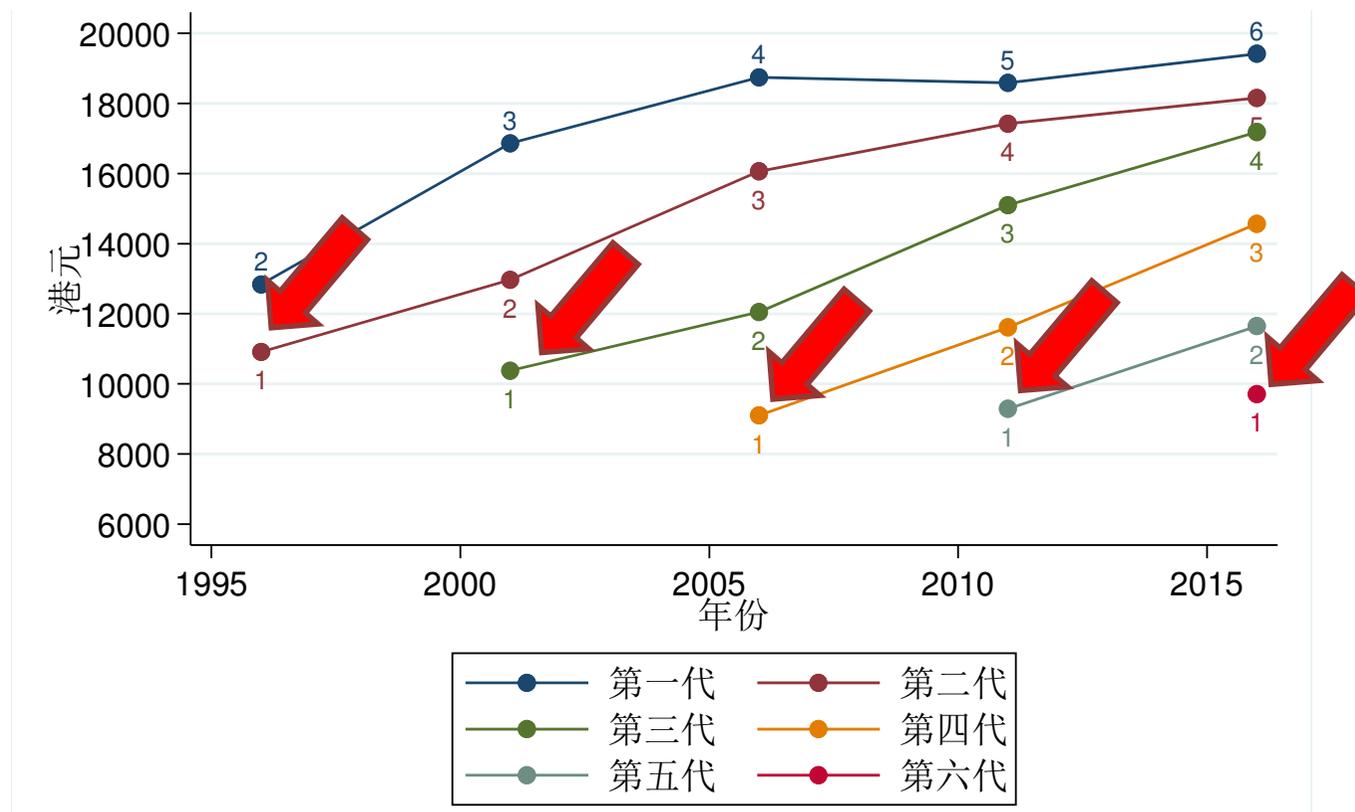
上圖標記1為20-24歲，2為25-29歲，3為30-34歲，4為35-39歲，5為40-44歲，6為45-49歲。

大學生起薪及上流分析: **10百分位數**

- 10百分位數代表水平較低的大學學歷勞工收入



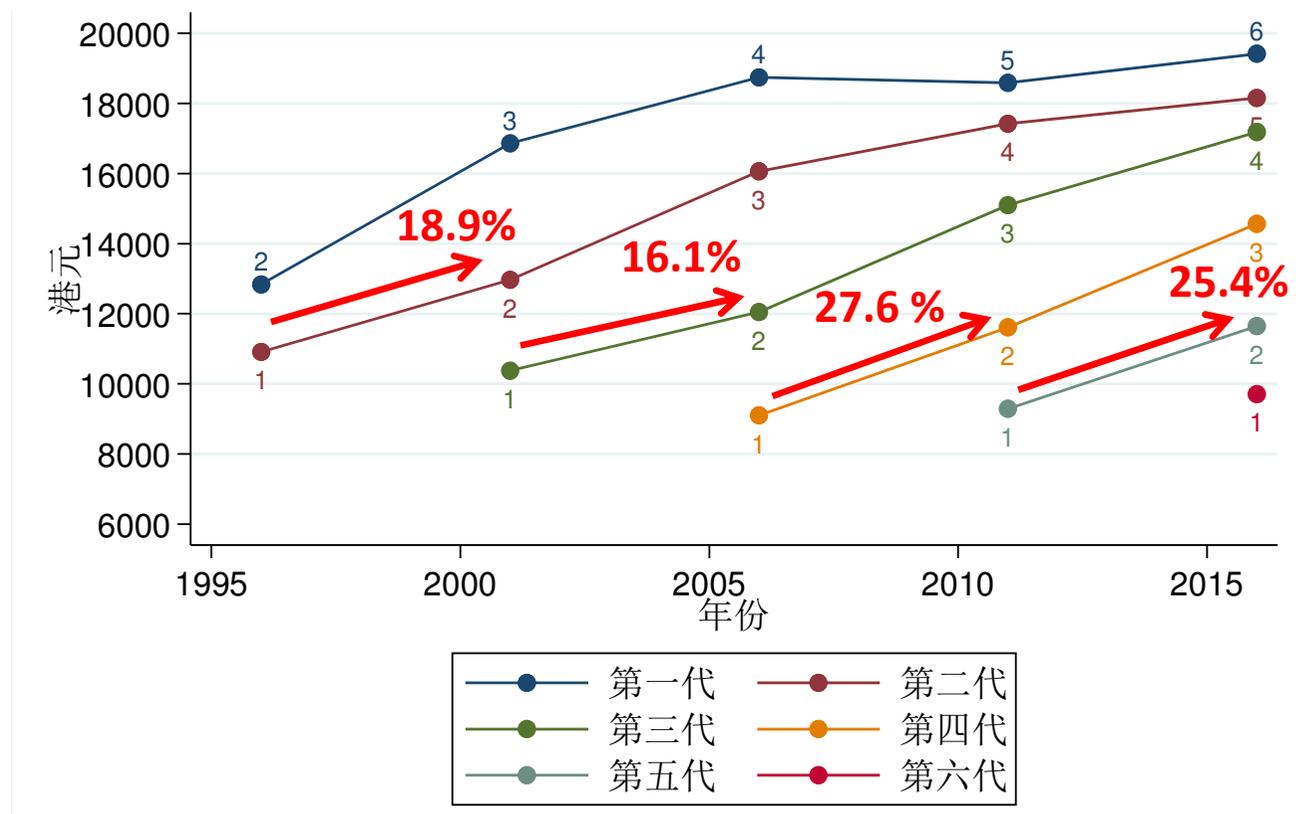
起薪點收入調頭回升



圖三. 不同世代的大學學歷勞工**10百分位數**收入(以年份區分，經**通脹**調整)

上圖標記1為20-24歲，2為25-29歲，3為30-34歲，4為35-39歲，5為40-44歲，6為45-49歲。

20-24歲到25-29歲收入增速改善

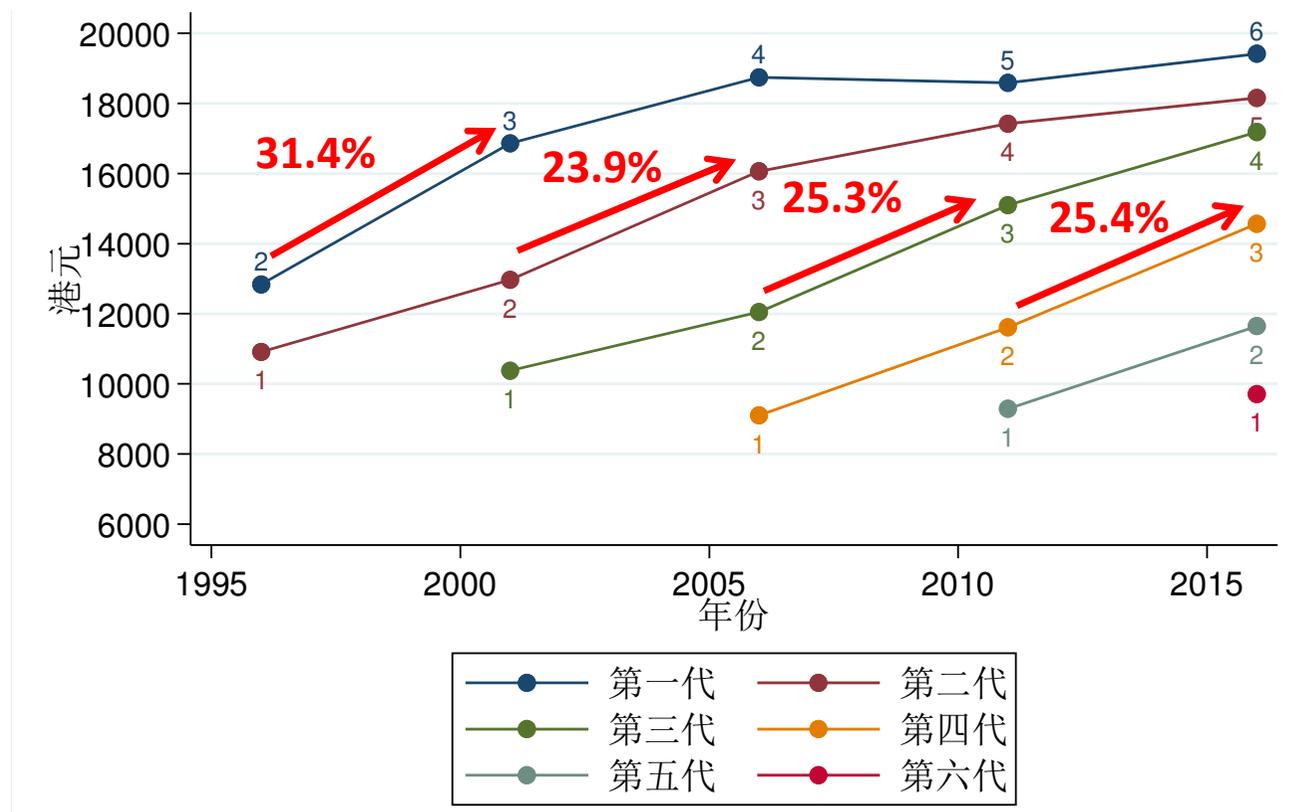


圖三. 不同世代的大學學歷勞工**10百分位數**收入(以年份區分，經**通脹**調整)

上圖標記1為20-24歲，2為25-29歲，3為30-34歲，4為35-39歲，5為40-44歲，6為45-49歲。



25-29歲到30-34歲收入增速保持平穩



圖三. 不同世代的大學學歷勞工**10百分位數**收入(以年份區分，經**通脹**調整)

上圖標記1為20-24歲，2為25-29歲，3為30-34歲，4為35-39歲，5為40-44歲，6為45-49歲。

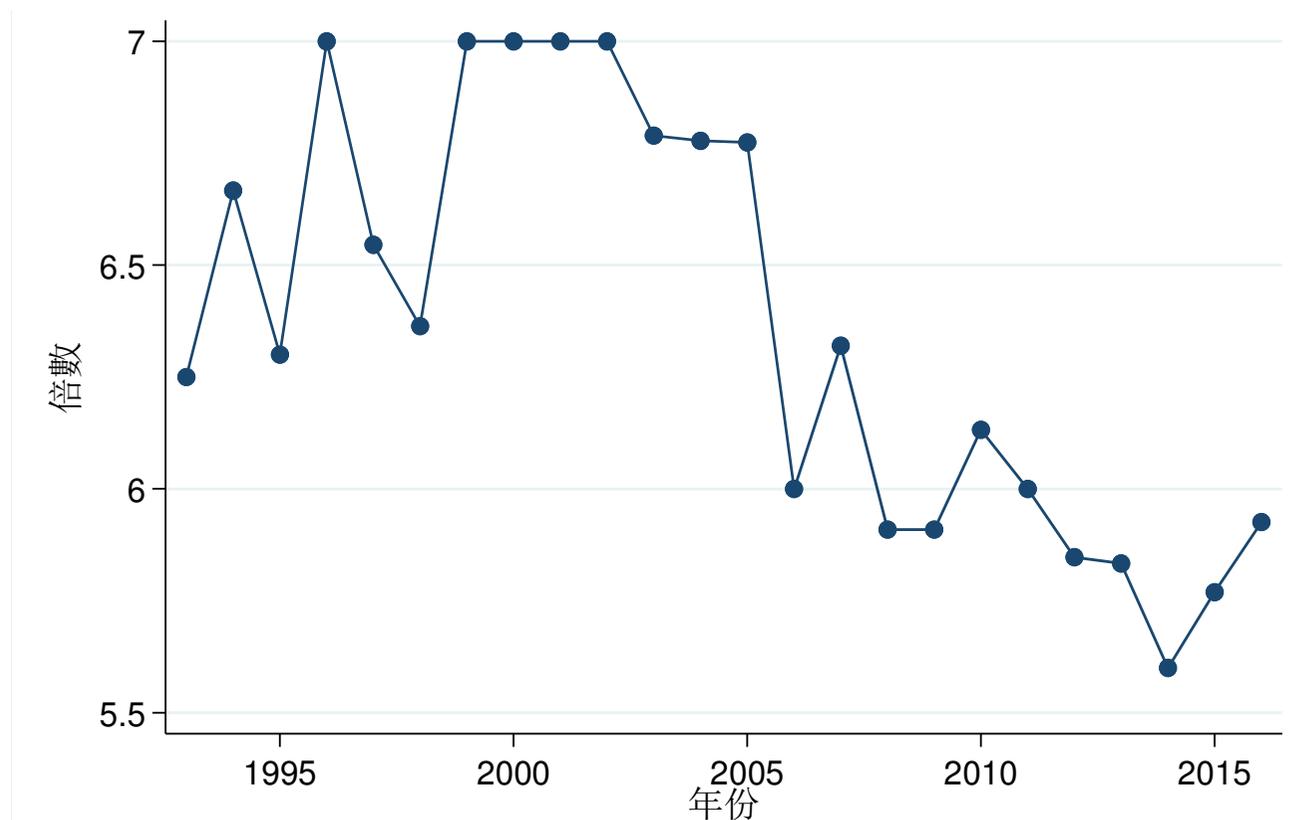


五・大學學歷勞工收入

90:10收入比例

- 收入範圍: **90**百分位數收入與**10**百分位數收入之間的範圍
- 由於**90**百分位數與**10**百分位數的收入區間涵蓋一個世代的大學學歷勞工中百分之**80**的勞工，其範圍之大小反映收入不平等的程度
- 數字代表**90**百分位數的勞工收入(最高的百分之十)是**10**百分位數的勞工收入(最低的百分之十)之多少倍
- 數字愈低，代表勞工收入的差距愈少

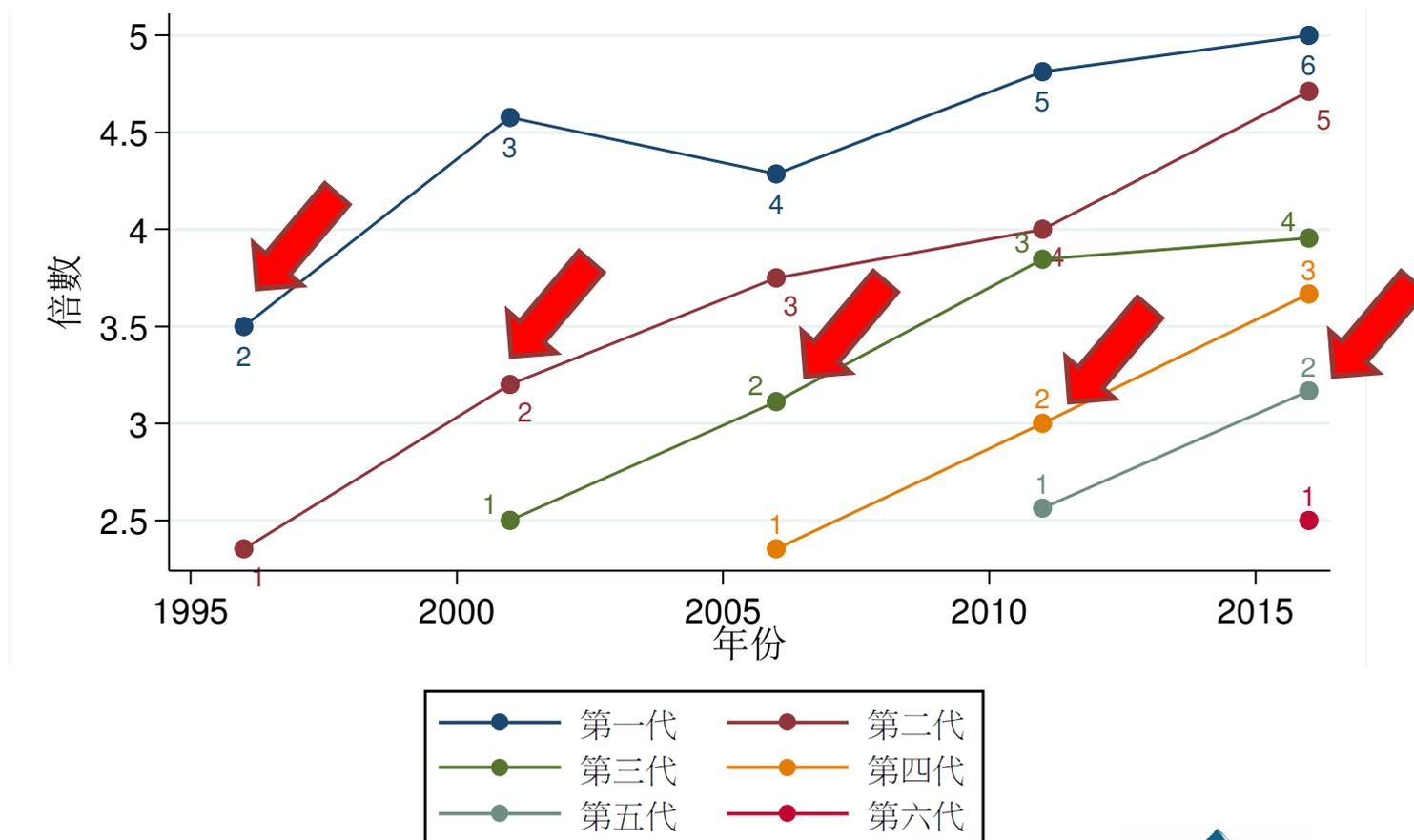
整體大學學歷勞工90:10收入比例回升



圖四. 整體大學學歷勞工90:10收入比例



年輕世代25-29歲90:10比例平穩



圖五. 不同世代的大學學歷勞工90:10收入比例

上圖標記1為20-24歲，2為25-29歲，3為30-34歲，4為35-39歲，5為40-44歲，6為45-49歲。

五・樓價指數分析

- 研究使用差餉物業估價署公布的樓價和租金指數，**1999**年是兩個指數的基準年
- **30-34**歲為不少人計劃組織家庭、成家立室的年齡，故此研究以**30-34**歲作對比

樓價、租金升幅長期拋離通脹

表十二. 1996-2016年綜合消費物價指數、私人住宅各類單位售價指數及私人住宅各類單位租金指數變化

	綜合消費物價指數	樓價指數	租金指數
1996年	77.9	116.9	119
2016年	103	286.1	168.2
20年間增長比例	32.2%	144.7%	41.3%

小面積單位樓價升幅最強勁

	樓價指數 (A類)	樓價指數 (B類)	樓價指數 (C類)	樓價指數 (D類)	樓價指數 (E類)
1996年	116.8	117.1	116.5	116.1	117.6
2016年	314.8	272.9	258.8	264.5	275.1
20年間增長	169.5%	133%	122.1%	127.8%	133.9%

小面積單位租金升幅最強勁

表十四. 1996-2016年私人住宅各細類單位租金指數變化					
	租金指數 (A類)	租金指數 (B類)	租金指數 (C類)	租金指數 (D類)	租金指數 (E類)
1996年	114.8	119.4	124.7	121.9	121.1
2016年	184.8	165.8	148.4	146.3	141.9
20年間增長	61.0%	38.9%	19%	20%	17.2%

年輕世代不分收入水平 置業能力均嚴重下滑

表十五. 30-34歲大學學歷勞工收入對比 (每月, 經樓價指數調整)

	第一代	第二代	第三代	第四代
10百分位數	\$16518	\$12944	\$7138	\$5242
中位數	\$33672	\$24811	\$12630	\$9821
90百分位數	\$75603	\$48543	\$27457	\$19224

*注: 由於第五代要在2021年才達到30-34歲, 因此只對比第一至四代的比例。

收入增長被樓價侵蝕

表十六. 從25-29歲到30-34歲的收入增長比例 (經樓價指數調整)

	第一代	第二代	第三代	第四代
10百分位數	93.1%	1.9%	-26.5%	-4.5%
中位數	118.7%	11.6%	-21.9%	19.2%
90百分位數	152.5%	19.4%	-9.1%	16.7%

*注: 由於第五代要在2021年才達到30-34歲，因此只對比第一至四代的比較。

租住能力下跌幅度較小

表十七. 30-34歲大學學歷勞工收入對比 (每月, 經租金指數調整)

	第一代	第二代	第三代	第四代
10百分位數	\$13626	\$13100	\$9701	\$8917
中位數	\$27777	\$25109	\$17164	\$16706
90百分位數	\$62368	\$49126	\$37313	\$32699
*注: 由於第五代要在2021年才達到30-34歲, 因此只對比第一至四代的比例。				

經租金指數調整後 仍有收入增長

表十八. 從25-29歲到30-34歲的收入增長比例 (經租金指數調整)

	第一代	第二代	第三代	第四代
10百分位數	62.2%	25.0%	-1.3%	19.5%
中位數	83.6%	36.9%	4.8%	49.2%
90百分位數	112.1%	46.5%	22.1%	46.1%

*注: 由於第五代要在2021年才達到30-34歲，因此只對比第一至四代的比例。

實際例子:呎價佔**中位數**收入比例

表十九. 新界低於40平方米單位平均呎價佔不同世代的大學或以上學歷勞工**中位數**收入的比例 (以年份區分)

	第一代	第二代	第三代	第四代	第五代	第六代
1996年	38.8%	32.3%	N/A	N/A	N/A	N/A
2001年	19.9%	14.8%	21.6%	N/A	N/A	N/A
2006年	19.2%	11.7%	17.9%	26.9%	N/A	N/A
2011年	33.7%	18.0%	23.5%	36.0%	45.0%	N/A
2016年	47.7%	23.8%	28.2%	33.9%	47.7%	66.7%

以上代際比較須以↘方式對比同一年齡層。

實際例子:呎價佔**90百分位數**收入比例

表二十. 新界低於40平方米單位平均呎價佔不同世代的大學或以上學歷勞工**90百分位數**收入的比例 (以年份區分)

	第一代	第二代	第三代	第四代	第五代	第六代
1996年	11.1%	19.4%	N/A	N/A	N/A	N/A
2001年	4.4%	8.1%	13.0%	N/A	N/A	N/A
2006年	4.5%	6.0%	9.6%	16.8%	N/A	N/A
2011年	7.0%	9.0%	10.8%	18.0%	26.3%	N/A
2016年	9.5%	10.8%	13.6%	17.3%	25.1%	38.2%

以上代際比較須以↘方式對比同一年齡層。

實際例子:呎價佔**10百分位數**收入比例

表二十一. 新界低於40平方米單位平均呎價佔不同世代的大學或以上學歷勞工**10百分位數**收入的比例 (以年份區分)

	第一代	第二代	第三代	第四代	第五代	第六代
1996年	38.8%	45.6%	N/A	N/A	N/A	N/A
2001年	19.9%	25.9%	32.4%	N/A	N/A	N/A
2006年	19.2%	22.4%	29.9%	39.5%	N/A	N/A
2011年	33.7%	36.0%	41.5%	54.0%	67.5%	N/A
2016年	47.7%	51.0%	53.9%	63.6%	79.5%	95.4%

以上代際比較須以↘方式對比同一年齡層。

總結

- 大學學歷勞工收入增長跑輸整體勞工
- 年輕世代大學學歷勞工 起薪與收入增長均有改善
- 八十後：最困難的一代??
- 收入經樓價指數調整後，大學生隨著年資增加而上升的收入被大幅蠶食，樓價升幅大幅度仍然跑贏年輕世代的收入升幅
- 改善大學學歷勞工上流：產業多元化，增加優質的就業機會，解決房屋問題