

新論壇

市民對《粵港澳大灣區城市群發展規劃》意見調查

2018年4月17日

一·引言

新論壇委託民意觀察研究中心，透過訪問員以隨機抽樣方式就《粵港澳大灣區城市群發展規劃》（下稱《規劃》）進行電話調查，了解市民對香港參與《規劃》的意見。是次調查於二零一七年十二月初至二零一八年一月中，共成功訪問了 1 052 名香港居民。以成功樣本數推算，百分比變項的抽樣誤差約在正或負 3.02 個百分點以內（可信度置於 95%）。主要結果如下：

二·主要調查結果

1. 近一半受訪者曾訪大灣區

- 《規劃》強調香港與大灣區城市群的互聯互通，並為港澳居民在內地拓展發展空間，讓他們能在內地享受更便利的生活。調查發現約五成四受訪者（54.1%）表示過去一年曾到訪內地九個城市，約四成六（45.6%）表示過去一年全部都無去過（見附表 1）。
- 在 569 名表示過去一年曾到訪內地九個城市的受訪者中，最多受訪者到訪的城市首三位是深圳（54.8%）、廣州（43.0%）和東莞（19.9%）（見附表 3），當中約五成四表示其目的是旅遊／購物／娛樂，其他目的由多至少依次為探親、工作、學習。其他目的包括掃墓、居住、探朋友等（見附表 4. a）。

2. 多數市民對《規劃》傾向正面

- 對於《規劃》，有超過五成市民（57.2%）表示有聽過（見附表 5）。對於香港參與大灣區發展的意見，多數受訪者對參與表示正面。一半受訪者（50%）表示香港跟內地九個城市的關係是「合作多過競爭」，認為是「競爭多過合作」不足三成（29.3%）（見附表 6. a）。56.5%表示傾向不贊成「香港參加粵港澳大灣區既發展，就會失去（無左）自主性」，傾向贊成的有 31.4%（見附表 8. a）。
- 但對於香港參與《規劃》的必要性，較多受訪者傾向不認同。約四成二（42.1%）受訪者傾向贊成「香港唔參加粵港澳大灣區既發展，就會被『邊緣化』」的說法，傾向不贊同的有四成八（47.6%）（見附表 7. a）。另外，有 24.1%受訪



者表示，會考慮到大灣區發展或者生活，有七成(70.9%)受訪表示不會考慮（見附表 9. a）。

3. 18-29 歲青年群組對規劃認知不足 地方意識較強

- 在相關分析發現，相對其他年齡組別，較少青年受訪者聽過《規劃》，對規劃的擔憂亦相對其他年齡層較高，但表示有意參與到大灣區發展的受訪者比例亦較高。¹
- 在剔除表示“唔知道、難講和拒答的受訪者”，調查顯示 18 至 29 歲的年齡群組，對《規劃》的認知和接觸在各年齡層中最低，只有 42.4%受訪者表示聽過《規劃》（見附表 5）。亦只有 48.9%表示，過去一年曾經到訪大灣區（見附表 2）。
- 對於香港參與《規劃》的意見，調查顯示香港青年表現出較強烈的競爭和區域意識。69.0%受訪青年不贊成「香港唔參加粵港澳大灣區既發展，就會被邊緣化」，比總體的 53.2%高近 16 個百分點（見附表 7. b）。有 42.94%認同「香港參加粵港澳大灣區既發展，就會失去自主性」，亦比總體的 31.4%高 11.5 個百分點（見附表 8. b）。
- 可是，有 32.1%的青年受訪者表示願意前往大灣區城市發展或生活，雖然這低於 30-39 歲受訪群組的 37.1%，但比總體的 25.4%高（見附表 9. b）。

4. 30-39 歲青年群組參與意欲較高

- 在年齡組群的分析亦發現，在 30-39 歲年齡層的受訪市民中，與大灣區有較多工作上的接觸，參與規劃發展的意欲亦較大，對香港參與規劃亦抱較正面態度。
- 有 62.4%此年齡組別的受訪者，表示在過去一年曾經到訪內地九個城市，（見附表 1）有 28.7%表示到訪大灣區的目的是工作（見附表 4.b）。同時有近四成（37.1%）表示打算到大灣區城市群發展或者生活（見附表 9.b）。對於香港與大灣區城市群的關係，超過七成（73.0%）認為是「合作多過競爭」（見附表 6.b）。綜合而言，以上四項佔比都是各年齡層中最高，顯示相比之下 30-39 歲受訪市民對大灣區的接觸較高，對彼此的關係比較樂觀，同時又視之為個人發展的機會。

5. 曾到訪大灣區市民 對發展亦較正面

- 在相關分析亦發現，在表示過去一年曾經到訪大灣區的受訪市民中，接近七

¹ 在年齡層的相關分析中，是減去了表示“唔知道、難講和無意見”的受訪者，故此在相關分析中各選項的百分比比例，與 1 及 2 的整體結果略有分別。

成（68.7%）贊成香港與大灣區的關係是「合作多過競爭」，比沒有到訪大灣區的受訪者高 12.7 個百分點（見附表 10. a）。

- 近七成（68.7%）受訪者傾向不贊成「香港參加粵港澳大灣區既發展，就會失去自主性」，比沒有到訪過的受訪者高 10 個百分點（見附表 10. b）。另外，超過一半（52.5%）曾到訪大灣區的受訪者，傾向贊成「若香港不參加大灣區的發展就會被邊緣化」，而比沒有到訪的受訪者高出近 12 個百分點（見附表 10. c）。

三・建議

調查發現，雖然部份青年受訪者對大灣區概念認知不足，接觸亦較少，但仍有近三成的青年受訪者，表示願意到大灣區發展。至於 30-39 歲群組，表示願意到大灣區發展的意願更高，就此，新論壇提出以下建議：

1. 加強支援青年人接觸了解大灣區

調查顯示香港青年對大灣區的認知不足，競爭意識和地方意識較強烈。新論壇建議政府應該在現行青年事務委員會轄下的青年內地交流資助計劃、青年內地實習資助計劃中加入大灣區考察專項資助計劃，加強資助香港青年赴大灣區短期交流、考察和實習。另外，政府應該設立大灣區專項升學支援計劃，鼓勵香港青年到訪大灣區的城市。

2. 支援青年人在大灣區發展需求

大灣區是中國科創之都，又是世界工廠，是香港發展的廣大腹地，調查發現香港 18-39 歲青年赴大灣區發展或生活的意願較高。新論壇建議政府應該充分意識不同年齡層、不同教育程度青年參與大灣區的需求，針對此年齡層青年的特質，協助香港青年赴大灣區實習、就業和創業，全面結合兩地優勢資源，融入大灣區發展的大局。新論壇建議政府應該試行開放香港各類創科基金，支持以大灣區為基地的香港青年初創者，或者另外增設專項基金。

3. 文化及創意產業發展

香港青年人思維靈活，充滿創意，除了創科發展外，文化及創意產業也是香港青年在大灣區一展所長的舞台。特別是香港的文化及演藝服務業，在大灣區有一定的影響力，香港青年人可借大灣區以粵語為主要語言的特點，拓展更多市場空間。

調查統計結果表

附表 1 受訪者過去一年曾否到訪內地九個城市

	次數	百分比
有	569	54.1
無	479	45.6
唔記得／難講	3	0.3
總計	1052	100.0

註：由於數據經過加權及點數進位的處理，次數分配表內個別項目加總可能與總計略有出入。
題目：過去一年有無去過內地九個城市？

附表 2 不同年齡受訪者過去一年曾否到訪內地九個城市

	有	無	總計
18-29	86	90	176
	48.9%	51.1%	100.0%
30-39	108	65	173
	62.4%	37.6%	100.0%
40-49	98	85	183
	53.6%	46.4%	100.0%
50-59	126	87	213
	59.2%	40.8%	100.0%
60 歲或以上	151	152	303
	49.8%	50.2%	100.0%
總計	569	479	1048
N=1048 ; df=4 ;	54.3%	45.7%	100.0%
$\chi^2 = 11.200^*$			

註 1：數字不包括回答「唔知道／難講」、「拒答」者。

***：p<0.001；**：p<0.01；*：p<0.05；註 2：經卡方檢驗，發現年齡組別與受訪者過去一年曾否到訪內地九個城市有顯著關係(p<0.05)，顯著水準採雙尾檢定(level of significance for two-tailed test)。

題目：過去一年有無去過內地九個城市？

附表 3 受訪者過去一年曾到訪內地九個城市的比例

城市	次數	百分比
深圳	312	54.8
廣州	245	43.0
東莞	113	19.9
惠州	113	19.8
珠海	106	18.6
佛山	104	18.2
中山	101	17.7
江門	55	9.7
肇慶	46	8.1

註：此題為「可選多項」題目，所列百分比為選擇該項答案的受訪者佔表示過去一年曾到訪內地九個城市的 569 名受訪者的多少；由於數據經過加權及點數進位的處理，次數分配表內個別項目加總可能與總計略有出入。

題目：《粵港澳大灣區城市群發展規劃》覆蓋香港、澳門外，還包括內地九個城市，即係廣州、佛山、肇慶、江門、珠海、中山、深圳、東莞、惠州，請問你最近一年去過邊個上述既內地城市？

附表 4. a 受訪者到訪內地九個城市的目的

到訪九個城市的目的	次數	百分比
旅遊／購物／娛樂	306	53.7
探親	216	38.0
工作	91	16.0
學習	3	0.6
其他目的	20	3.5
唔記得／難講	2	0.3
拒答	3	0.5

註：此題為「可選多項」題目，所列百分比為選擇該項答案的受訪者佔表示過去一年曾到訪內地九個城市的 569 名受訪者的多少；由於數據經過加權及點數進位的處理，次數分配表內個別項目加總可能與總計略有出入。

題目：請問你去上述城市既主要原因係旅遊／購物／娛樂、探親、工作、學習，定係其他呢？

附表 4. b 不同年齡層受訪者到訪內地九個城市的目的

	旅遊／購物／娛樂	探親	工作	學習	其他
18-29	42	39	12	1	1
	49.0%	45.3%	13.9%	1.3%	1.3%
30-39	50	42	31	1	2
	46.5%	39.3%	28.7%	1.1%	2.1%
40-49	53	28	24	0	3
	54.9%	29.2%	25.1%	0.0%	3.2%
50-59	69	42	17	1	5
	55.0%	33.5%	13.7%	0.9%	3.9%
60 歲或以上	92	65	7	0	9
	61.6%	43.6%	4.8%	0.0%	5.9%
總計	306	216	91	3	20
	54.2%	38.3%	16.2%	0.6%	3.6%

註：數字不包括回答「唔知道／難講」、「拒答」者。

題目：請問你去上述城市既主要原因係旅遊／購物／娛樂、探親、工作、學習，定係其他呢？

附表 5 不同年齡層對《規劃》的認知

	有	無	總計
18-29	75	102	177
	42.4%	57.6%	100.0%
30-39	92	81	173
	53.2%	46.8%	100.0%
40-49	103	80	183
	56.3%	43.7%	100.0%
50-59	143	71	214
	66.8%	33.2%	100.0%
60 歲或以上	186	114	300
	62.0%	38.0%	100.0%
總計	599	448	1047
N=1047；df=4； $\chi^2=28.018^{***}$	57.2%	42.8%	100.0%

註 1：數字不包括回答「唔知道／難講」、「拒答」者。

***：p<0.001；**：p<0.01；*：p<0.05；註 2：經卡方檢驗，發現年齡組別與「粵港澳大灣區城市群規劃」的認知有顯著關係(p<0.001)，顯著水準採雙尾檢定(level of significance for two-tailed test)。

題目：請問你有無聽過《粵港澳大灣區城市群發展規劃》？

附表 6. a 受訪者認為香港跟內地九個城市的關係

	次數	百分比
「合作多過競爭」	525	50.0
「競爭多過合作」	307	29.3
唔知道／難講	217	20.7
總計	1049	100.0

註：由於數據經過加權及點數進位的處理，次數分配表內個別項目加總可能與總計略有出入。

題目：請問你覺得香港跟以上九個內地城市既關係，係合作多過競爭，定係競爭多過合作？

附表 6. b 不同年齡層受訪者認為香港跟內地九個城市的關係

	「合作多過競爭」	「競爭多過合作」	總計
18-29	101	65	166
	60.8%	39.2%	100.0%
30-39	108	40	148
	73.0%	27.0%	100.0%
40-49	106	49	155
	68.4%	31.6%	100.0%
50-59	98	69	167
	58.7%	41.3%	100.0%
60歲或以上	112	84	196
	57.1%	42.9%	100.0%
總計	525	307	832
N=832；df=4； $\chi^2 = 12.807^*$	63.1%	36.9%	100.0%

註 1：數字不包括回答「唔知道／難講」、「拒答」者。

***：p<0.001；**：p<0.01；*：p<0.05。註 2：經卡方檢驗，發現年齡組別與認為香港跟內地九個城市的關係有顯著關係(p<0.05)，顯著水準採雙尾檢定(level of significance for two-tailed test)。

題目：請問你覺得香港跟以上九個內地城市既關係，係合作多過競爭，定係競爭多過合作？

附表 7. a 受訪者對「邊緣化」講法的取態

	次數	百分比
非常贊成	75	7.2
贊成	367	34.9
不贊成	414	39.5
非常不贊成	85	8.1
唔知道／難講／睇情況	52	10.4
總計	1049	100.0

註：由於數據經過加權及點數進位的處理，次數分配表內個別項目加總可能與總計略有出入。

題目：就住粵港澳大灣區同埋香港之間既關係，社會上有好多唔同既講法。以下我會讀出一？社會上常見既講法，睇下你贊唔贊成。有人認為「香港唔參加粵港澳大灣區既發展，就會被『邊緣化』」，你對於呢個講法，



係非常贊成、贊成、不贊成，定係非常不贊成呢？

附表 7. b 不同年齡層受訪者對「邊緣化」講法的取態

	非常贊成	贊成	不贊成	非常不贊成	總計
18-29	7	46	99	19	171
	4.1%	26.9%	57.9%	11.1%	100.0%
30-39	7	68	65	19	159
	4.4%	42.8%	40.9%	11.9%	100.0%
40-49	18	61	77	14	170
	10.6%	35.9%	45.3%	8.2%	100.0%
50-59	15	90	79	15	199
	7.5%	45.2%	39.7%	7.5%	100.0%
60 歲或以上	27	100	94	17	238
	11.3%	42.0%	39.5%	7.1%	100.0%
總計	74	365	414	84	937
N=937 ; df=12 ; $\chi^2 = 34.429^{**}$	7.9%	39.0%	44.2%	9.0%	100.0%

註 1：數字不包括回答「唔知道／難講」、「拒答」者。

***：p<0.001；**：p<0.01；*：p<0.05，註 2：經卡方檢驗，發現年齡組別與對香港不參加「大灣區」規劃就會被邊緣化同意度有顯著關係(p<0.01)，顯著水準採雙尾檢定(level of significance for two-tailed test)。
題目：就住粵港澳大灣區同埋香港之間既關係，社會上有好多唔同既講法。以下我會讀出一？社會上常見既講法，睇下你贊唔贊成。有人認為「香港唔參加粵港澳大灣區既發展，就會被『邊緣化』」，你對於呢個講法，係非常贊成、贊成、不贊成，定係非常不贊成呢？

附表 8. a 受訪者對「失去自主性」講法的取態

	次數	百分比
非常贊成	64	6.2
贊成	264	25.2
不贊成	490	46.8
非常不贊成	102	9.7
唔知道／難講／睇情況	128	12.2
總計	1048	100.0

註：由於數據經過加權及點數進位的處理，次數分配表內個別項目加總可能與總計略有出入。

題目：就住粵港澳大灣區同埋香港之間既關係，社會上有好多唔同既講法。以下我會讀出一？社會上常見既講法，睇下你贊唔贊成。有人認為「香港參加粵港澳大灣區既發展，就會失去（無左）自主性」，你對於呢個講法係非常贊成、贊成、不贊成，定係非常不贊成呢？

附表 8. b 不同年齡層受訪者對香港參加大灣區就會「失去自主性」同意度

	非常贊成	贊成	不贊成	非常不贊成	總計
18-29	6	64	79	14	163
	3.7%	39.3%	48.5%	8.6%	100.0%
30-39	13	43	83	19	158
	8.2%	27.2%	52.5%	12.0%	100.0%
40-49	15	36	98	17	166
	9.0%	21.7%	59.0%	10.2%	100.0%
50-59	15	55	109	17	196
	7.7%	28.1%	55.6%	8.7%	100.0%
60 歲或以上	15	67	121	34	237
	6.3%	28.3%	51.1%	14.3%	100.0%
總計	64	265	490	101	920
N=920 ; df=12 ; $\chi^2 = 20.157$	7.0%	28.8%	53.3%	11.0%	100.0%

註：數字不包括回答「唔知道／難講」、「拒答」者。

***: $p < 0.001$; **: $p < 0.01$; *: $p < 0.05$, 顯著水準採雙尾檢定(level of significance for two-tailed test)。

題目：就住粵港澳大灣區同埋香港之間既關係，社會上有好多唔同既講法。以下我會讀出一? 社會上常見既講法，睇下你贊唔贊成。有人認為「香港參加粵港澳大灣區既發展，就會失去（無左）自主性」，你對於呢個講法，係非常贊成、贊成、不贊成，定係非常不贊成呢？

附表 9. a 受訪者到內地九個城市發展或生活的意願

	次數	百分比
會	253	24.1
唔會	744	70.9
唔知道／難講／睇情況	52	5.0
總計	1050	100.0

註：由於數據經過加權及點數進位的處理，次數分配表內個別項目加總可能與總計略有出入。

題目：假如有機會，你會唔會打算到以上九個城市發展或者生活呢？

附表 9. b 不同年齡層受訪者到內地九個城市發展或生活的意願

	會	唔會	總計
18-29	54	114	168
	32.1%	67.9%	100.0%
30-39	62	105	167
	37.1%	62.9%	100.0%
40-49	47	126	173
	27.2%	72.8%	100.0%
50-59	47	154	201
	23.4%	76.6%	100.0%
60 歲或以上	43	246	289
	14.9%	85.1%	100.0%
總計	253	745	998
N=998 ; df=4 ; $\chi^2 = 33.791$ ***	25.4%	74.6%	100.0%

註：數字不包括回答「唔知道／難講」、「拒答」者。

***: $p < 0.001$; **: $p < 0.01$; *: $p < 0.05$, 顯著水準採雙尾檢定(level of significance for two-tailed test)。

註：經卡方檢驗，發現年齡組別與對到內地九個城市發展或生活的意願有顯著關係($p < 0.001$)。

題目：假如有機會, 你會唔會打算到以上九個城市發展或者生活呢？

附表 10. a 過去一年曾否到訪大灣區的受訪者與其對香港跟內地九個城市的關係

	「合作多過競爭」	「競爭多過合作」	總計
去過	318	145	463
	68.7%	31.3%	100.0%
無去過	204	160	364
	56.0%	44.0%	100.0%
總計	522	305	827
N=827 ; df=1 ; Phi= 0.130*** Cramer's V 0.130***	63.1%	36.9%	100.0%

註：數字不包括回答「唔知道／難講」、「拒答」者。

***: $p < 0.001$; **: $p < 0.01$; *: $p < 0.05$, 顯著水準採雙尾檢定(level of significance for two-tailed test)。

附表 10. b 過去一年曾經到訪大灣區受訪者對「失去自主性」講法的取態

	非常贊成	贊成	不贊成	非常不贊成	總計
去過	31	132	291	67	521
	6.0%	25.3%	55.9%	12.9%	100.0%
無去過	33	132	198	34	397
	8.3%	33.2%	49.9%	8.6%	100.0%
總計	64	264	489	101	918
N=918 ; df=3 ; $\chi^2 = 12.001^{***}$	7.0%	28.8%	53.3%	11.0%	100.0%

註：數字不包括回答「唔知道／難講」、「拒答」者。

***: $p < 0.001$; **: $p < 0.01$; *: $p < 0.05$, 顯著水準採雙尾檢定(level of significance for two-tailed test)。

附表 10. c 過去一年曾經到訪大灣區受訪者對「邊緣化」講法的取態

	非常贊成	贊成	不贊成	非常不贊成	總計
去過	58	217	214	35	524
	11.1%	41.4%	40.8%	6.7%	100.0%
無去過	17	150	197	49	413
	4.1%	36.3%	47.7%	11.9%	100.0%
總計	75	367	411	84	937
N=937 ; df=3 ; $\chi^2 = 24.881^{***}$	8.0%	39.2%	43.9%	9.0%	100.0%

註：數字不包括回答「唔知道／難講」、「拒答」者。

***: $p < 0.001$; **: $p < 0.01$; *: $p < 0.05$, 顯著水準採雙尾檢定(level of significance for two-tailed test)。

受訪者背景資料

受訪者的年齡分佈

	加權前		加權後	
	次數	百分比	次數	百分比
18 至 29 歲	149	14.2	177	16.8
30 至 39 歲	149	14.2	173	16.5
40 至 49 歲	171	16.3	184	17.5
50 至 59 歲	179	17.0	215	20.4
60 歲或以上	404	38.4	303	28.8
總計	1052	100.0	1052	100.0

註：由於數據經過加權及點數進位的處理，次數分配表內個別項目加總可能與總計略有出入。

題目：請問你屬於以下邊一個年齡組別？

受訪者的最高教育程度

	加權前		加權後	
	次數	百分比	次數	百分比
小學或以下	192	18.3	152	14.6
中學或預科	448	42.6	451	42.8
大專非學位	132	12.6	141	13.5
大學學位或以上	268	25.5	298	28.6
拒答	12	1.1	10	1.0
總計	1052	100.0	1052	100.0

註：由於數據經過加權及點數進位的處理，次數分配表內個別項目加總可能與總計略有出入。
題目：請問你既最高教育程度係？

受訪者的住屋狀況

	加權前		加權後	
	次數	百分比	次數	百分比
租住公營房屋	373	35.5	363	35.6
租住私人房屋	108	10.3	117	11.1
自置公營房屋	145	13.8	142	13.5
自置私人房屋	375	35.7	384	36.5
其他（宿舍、木屋等）	15	1.4	13.3	1.3
拒答	36	3.4	33	3.2
總計	1052	100.0	1052	100.0

註：由於數據經過加權及點數進位的處理，次數分配表內個別項目加總可能與總計略有出入。
題目：請問你宜家住緊既單位係租定係買？係公營房屋，定係私人房屋？

受訪者的性別

	加權前		加權後	
	次數	百分比	次數	百分比
男	448	42.6	498	47.3
女	604	57.4	554	52.7
總計	1052	100.0	1052	100.0

註：由於數據經過加權及點數進位的處理，次數分配表內個別項目加總可能與總計略有出入。



數據蒐集、抽樣方法及加權調整

是次調查從通訊事務管理局之香港電訊服務號碼計劃獲取已分配予電訊商的電話字頭，然後以隨機方式從中產生號碼。抽樣方法是隨機抽樣，並根據本中心的電腦撥打及過往調查記錄，剔除無效號碼。

在督導的監督下，訪問員利用電腦輔助電話訪問進行香港家庭固網電話訪問。訪問員在成功接觸目標住戶，獲知目標住戶內合資格成員總數後用「最近生日者法（next-birthday method）」進行戶中抽樣，由當時在家的成員抽取其中一人進行訪問，當訪問員獲得答案後，直接將數據輸入電腦。訪問對象為十八歲或以上的香港市民。

加權調整：本調查利用 2017 年中期人口統計收集之全港人口年齡及性別分佈統計數字進行加權，以使樣本更能代表香港實際的情況。