



## 新論壇對電力市場未來發展公眾諮詢的意見書

2015 年 6 月 30 日

### 前言

繼二零一四年推出未來發電燃料組合諮詢文件後，政府再推出電力市場未來發展公眾諮詢，在諮詢文件當中提出多個社會關注的議題，包括調整電力准許回報率、改善審批電費機制、開放電力市場及開發再生能源與節能等等。對於檢討的方向，新論壇表示認同。事實上，雖然目前兩電在安全和可靠的表現令人滿意，但《管制協議》下允許的許可利潤偏高，市場欠缺競爭，這是公眾非常關注的議題。另外，兩電在提倡環保節能方面力度亦是嚴重不足。新論壇期望政府能在這 3 方面，能更有效地回應公眾訴求。

### 現時《管制協議》允許利潤偏高

現時的《管制協議》一直被社會詬病。兩電在協議下可賺取其固定資產平均淨值的准許回報率 9.99%，提供誘因讓兩電作出過度投資；另外，電費包括基本電費及燃料價條款收費，行政會議只能審批基本電費的調整水平，對燃料價條款收費的提升無能為力。至於基本電費的審批，若其增加比率不超過發展計劃內核准該年預計基本電費率 5%，也無須再獲行政會議批准，反映政府對兩電加費的監管十分有限。

### 支持調低准許回報率及改善審批電費機制

在未來的《管制協議》，新論壇贊同諮詢文件中調低電力公司准許回報率至 6-8%，以及研究加強行政會議審批電費機制的建議。供電屬於公共服務，需求穩定，投資風險低，允許電力公司有近 10% 的回報率並不合理。另外，由於提升天然氣在燃料組合中的比率會令電費上升，因此政府有必要適度調低准許回報率，考慮市民的承擔能力，如能調低至 6% 或以下，相信較能回應公眾的期望。

關於審批過程，由於天然氣價格更受外圍因素影響，電力公司更大機會會提高燃料價條款收費，因此擴大現行審批安排至不僅涵蓋基本電費率，還包括淨電費的建議會有助政府監察兩電制訂電費，新論壇對此表示支持。



## 兩電無誘因提倡節能及減少浪費

兩電將淘汰過時的燃煤機組，由排放較低的天然氣取代。然而，上升的成本以及基礎投資都要由消費者來負擔。兩電又欠缺誘因，提倡節能和降低整體需求。以現時的《管制協議》，兩電只需節省不足千分之一的用電量，就可獲得額外回報。在考慮引入其他可再生能源方面的工作，亦是乏善可陳，無法減少對天然氣的依賴。

## 要注重發展可再生能源和提倡節能

按照政府目標，預計到 2020 年初，可再生能源其實只能應付本港約 1% 的總電力需求。這目標明顯過於保守，新論壇認為，政府應該起帶頭作用，在更多政府建築物增添可再生能源發電設施，並增加私人物業安裝可再生能源發電設施的開支稅務優惠，為民間增添可再生能源發電設施提高經濟誘因。

另外，政府亦應加大力度提倡節能。現時《管制協議》指定港燈及中電的客戶節省電量大約僅約佔兩電本地一年售電量的百分之 0.03 至 0.04(中電的指標為 1200 萬度電，港燈則為 300 萬度電)，節能水平極低，而兩電假如能夠達標，則可得到額外獎勵金。去年中電把能源效益獎勵金成立「綠適樓宇基金」，協助業主進行節能工程，雖然意願良好，但受惠的市民有限。因此，新論壇建議，在未來的《管制協議》中，政府應該為兩電訂立更高的具體節能及能源審核目標，並要求兩電需把一定的節能盈利直接投放在協助客戶和社區節能的計劃上，例如更換老化及耗電量大的設備，協助住宅及商業客戶改變用電習慣及減少耗電量，並加快推出智能電錶等先進儀器，配合政府未來 10 年的節能計劃，從多方面提高節能表現。

## 開放電力市場：穩定、安全及可靠前提下引入競爭

香港是人口密集和高度城市化的地方，穩定、安全及可靠的電力對於維持整個城市的經濟命脈以至市民的生命安全最為關鍵，特別是大部份居民都是居於多層大廈，短暫的停電後果將是不堪設想。不過，新論壇認為，政府不能因為擔心引入競爭會影響供電安全，因而完全放棄考慮建議。長遠而言，如能確保供電可靠穩定，考慮引入包括從內地輸入電力的競爭，是一個可以考慮的方案，而在《未來發電燃料組合諮詢文件》諮詢文件中，新論壇已向政府建議成立專家小組探討以上問題，希望特區政府能就此作出正面回應。

-- 完 --