對 2019/20 年度
《施政報告》期望意向調查

分析報告

2019 年 9 月 4 日

公屋聯會
FEDERATION OF PUBLIC HOUSING ESTATES

新論壇
NEW FORUM

目錄

1.	前言	P. 3
2.	研究方法	P. 3
3.	數據比較	P. 3
4.	整體調查結果	P. 4
5.	總結	P.14
6.	建議	P.16
7.	表列數據	P.19

公屋聯會 | 新論壇

對 2019/20 年度
《施政報告》期望意向調查
分析報告

1. 前言

公屋聯會和新論壇於 2019 年 8 月 9 至 13 日，以音頻電話成功訪問了 888 名市民，了解他們對於 2019/20 年度的《施政報告》期望和解決房屋問題的意見。

2. 研究方法

調查以音頻電話，隨機抽樣全港的住户電話，受訪對象為 15 至 84 歲市民，調查數據按政府統計處人口分布加權處理。

3. 數據比較

調查根據受訪者的年齡和住屋類型作相關分析。在年齡群方面，調查將受訪者分為青年(15 至 35 歲)，中年(36 至 60 歲)，長者(61 歲至 84 歲)三個群組。在住屋類型上，受訪者將分為「租住公屋或者自置公屋」、「居屋或夾心階層房屋」、「自置私人物業」及「租住私人物業」四大類。由於受訪者屬分租單位的所得樣本數目較少，故是次調查未有就相關受訪者的數據作分析及比較。

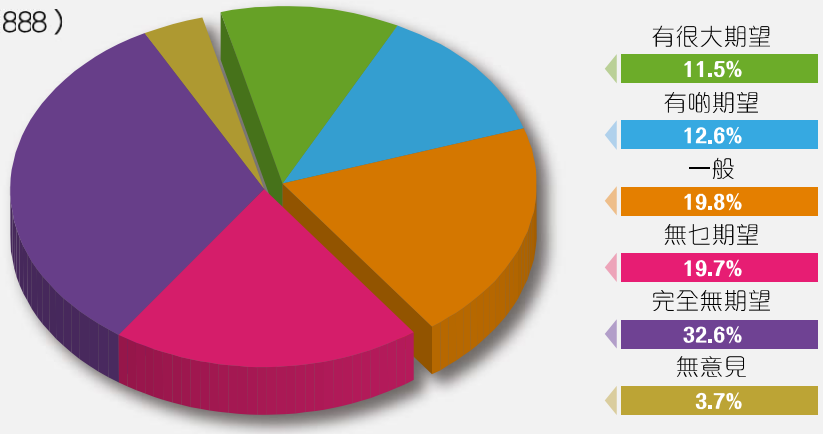
4. 整體調查結果

4.1.【問題 1】

你對於 10 月份政府發表既《施政報告》，有幾大期望呢？

圖表 1a

整體受訪者（n = 888）



- 有 24.1%受訪者對是次《施政報告》有期望，19.8%表示是一般，有 52.3%表示無期望 (見圖表 1a)；

- 在年齡群的相關分析發現，在年輕受訪者當中 (15 至 35 歲)，有 72%表示對《施政報告》無期望，而在中年的受訪者中 (36 至 60 歲)，有 48.4%表示對《施政報告》無期望，而在年長的受訪者中 (61 至 84 歲)，則有 32.2%受訪者表示無期望 (見第 19 頁，圖表 1b)；

- 年齡群愈趨年輕，對於《施政報告》表示無期望的比例愈高；

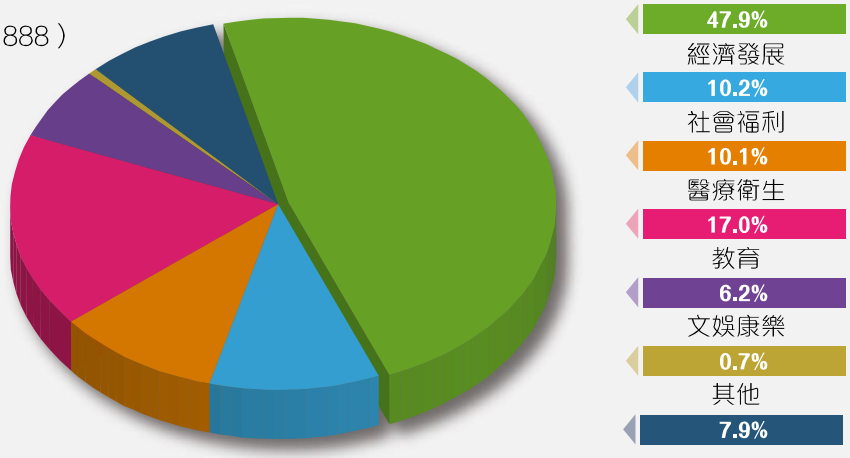
- 不同住屋類型的受訪者，對《施政報告》期望沒有明顯的差別 (見第 19 頁，圖表 1c)。

4.2.【問題 2】

在土地及房屋、經濟發展、社會福利、醫療衛生、教育、文娛康樂的範疇中，你認為哪一個，最需要政府多投放資源處理呢？

圖表 2a

整體受訪者（n = 888）



- 有 47.9%的受訪者認為「土地及房屋」是最需要投放資源處理的範疇，其次是「醫療衛生」，有 17.0%，「經濟發展」和「社會福利」分別有 10.1%和 10.2% (見圖表 2a)；

- 在年齡群的相關分析發現，高達 58.1%的年輕受訪者，認為「土地及房屋」是最需要投放資源處理的範疇，比整體高出 10 個百分點，亦是各類年齡群中最高的 (見第 20 頁，圖表 2b)；

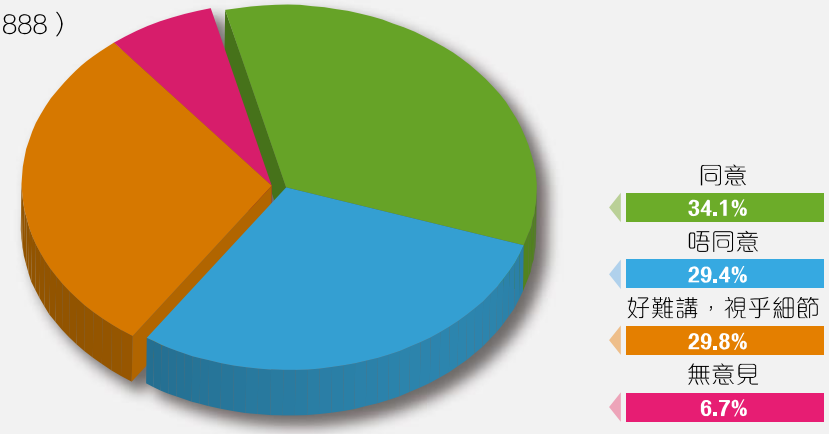
- 在住屋類型的相關分析發現，「租住私人物業」的受訪者，高達 63.9%認為「土地及房屋」是最需要投放資源處理的範疇，比整體高出 16 個百分點 (見第 20 頁，圖表 2c)。

4.3.【問題 3】

請問你是否同意，在政府舊屋邨，盡量找地方加建公屋，即是俗語講的“插針樓”，以增加公營房屋供應呢？

圖表 3a

整體受訪者（n = 888）



- 有 34.1%受訪者同意加建「插針樓」，有 29.4%表示反對。值得注意的是，有 29.8%受訪者表示“好難講，視乎細節”，反映部份受訪者對「插針樓」雖然有保留，但仍持開放態度 (見圖表 3a)；

- 在年齡群的相關分析發現，年長受訪者對插針樓的接受程度最高，有 44.9%表示同意建「插針樓」。至於中年受訪者有 33.2%表示同意，而年輕受訪者有 28.4%表示同意，有 33%表示不同意，不同意略多於同意，但仍有 34.5%表示“好難講，視乎細節”(見第 21 頁，圖表 3b)；

- 年齡群愈趨年輕，對於興建「插針樓」的同意度較低；

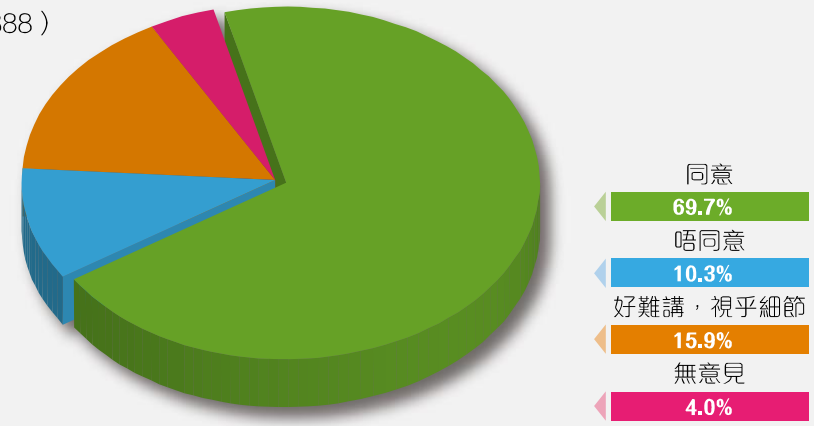
- 在住屋類型的相關分析發現，「租住公屋或自置公屋」的受訪者對「插針樓」的意見與整體相若，有 35%表示同意，28%表示不同意，接受程度略高於整體數目 (見第 21 頁，圖表 3c)。

4.4.【問題 4】

你同唔同意，改建房委會工廠大廈做公屋，增加公屋供應量呢？

圖表 4a

整體受訪者（n = 888）



- 有 69.7%的受訪者，同意改建房委會工廈做公屋，只有 10.3%反對，另有 15.9%表示“好難講，視乎細節”，反映民意主流是支持房委會工廠大廈做公屋 (見表 4a)；

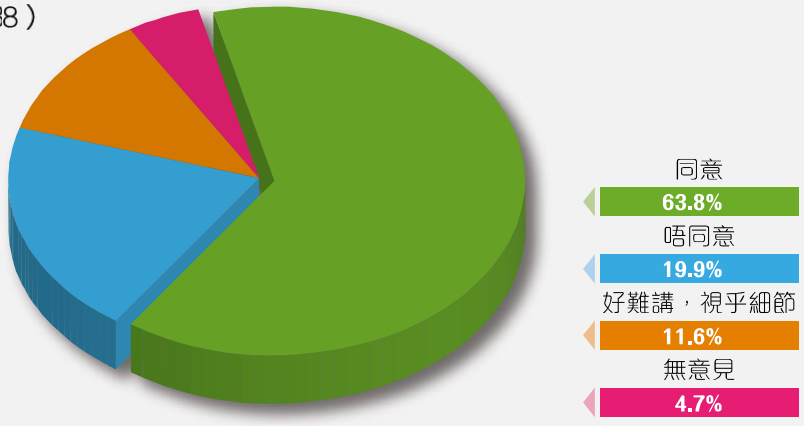
- 在年齡群和受訪者住屋類型的相關分析中，受訪者對此沒有明顯分別的意見 (見第 22 頁，圖表 4b 及 4c)。

4.5.【問題 5】

你同唔同意，恢復「租者置其屋計劃」，給現有公屋住户，可以買返自己個單位呢？

圖表 5a

整體受訪者（n = 888）



- 有 63.8%的受訪者，同意恢復「租者置其屋計劃」，有 19.9%反對，另有 11.6%表示要“好難講，視乎細節”，反映主流民意，都是同意恢復此計劃 (見圖表 5a)；

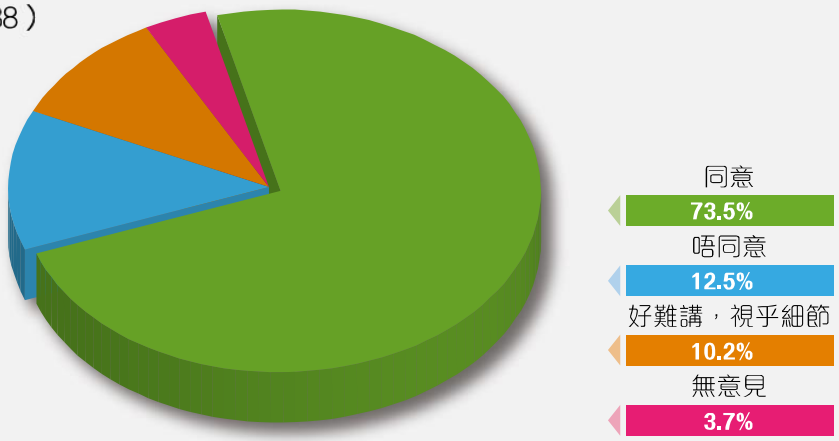
- 在住屋類型的相關分析發現，以「租住公屋或自置公屋」的受訪者同意比例最高，高達 77.2%表示同意，只有 9.6%反對，反映計劃最受現有公屋住户歡迎 (見第 23 頁，圖表 5c)。

4.6.【問題 6】

你是否同意，放寬首次置業按揭成數，俾買家可以畀少啲首期置業呢？

圖表 6a

整體受訪者（n = 888）



- 有 73.5%的受訪者同意放寬首次置業按揭成數，只有 12.5%反對，另有 10.2%表示“好難講，要視乎細節”(見圖表 6a)；

- 在年齡群的相關分析發現，年輕受訪者的同意比率最高，達 79.2%。至於中年受訪者和年長受訪者，分別為 72.6%和 67.4% (見第 24 頁，圖表 6b)；

- 年齡群愈趨年輕，對於協助首置人士置業措施的同意度較高；

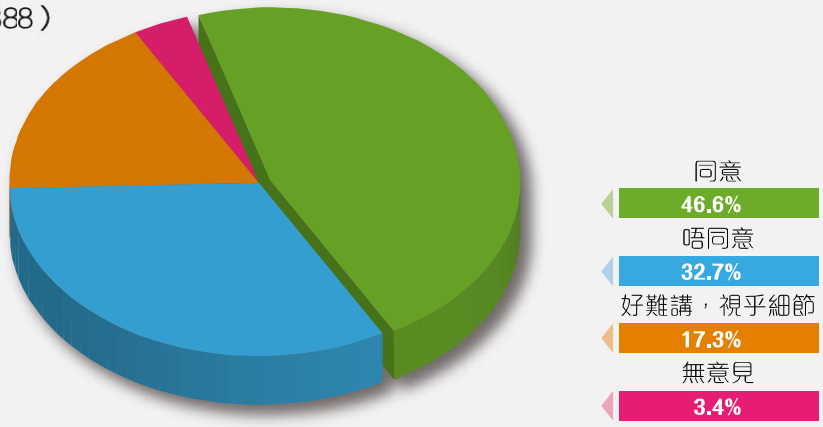
- 在住屋類型的相關分析發現，「租住公屋或自置公屋」和「居屋或夾屋」的兩組受訪者，分別高達 80.7%及 81.1%同意放寬首置成數。而「自置私人物業」的同意比率略低，有 66.5%同意 (見第 24 頁，圖表 6c)。

4.7.【問題 7】

請問你同唔同意，向公屋輪候者提供租金津貼，減輕佢地嘅租金負擔呢？

圖表 7a

整體受訪者（n = 888）



、

- 有 46.6%受訪者，同意向公屋輪候者提供租金津貼，但有 32.7%表示不同意，17.3%表示“好難講，要視乎細節”。反映有部份受訪者，對租金津貼抱觀望態度 (見圖表 7a)；

- 在年齡群的相關分析發現，年輕受訪者最同意設租金津貼，有 57%表示同意，不同意只有 26.4%。至於中年和年長受訪者同意的，分別為 42.5%和 41.3%，反對有 35.7%和 34.6% (見第 25 頁，圖表 7b)；

- 年齡群愈趨年輕，對於提供租金津貼的同意度較高；

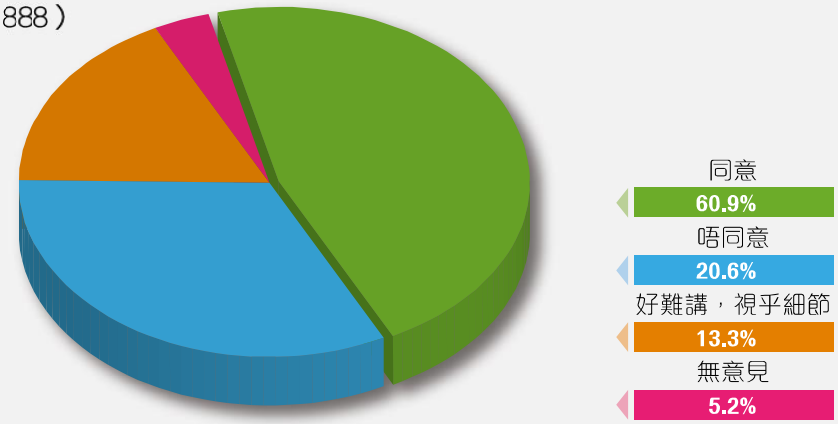
- 在住屋類型的相關分析發現，「租住公屋或者自置公屋」和「自置私人物業」的受訪者有明顯分歧。「租住公屋或者自置公屋」的受訪者最同意設租金津貼，有 60.8%表示同意，反對只有 20.6%。而「自置私人物業」的受訪者，則最不同意計劃，有 43.1%不同意計劃，同意的只有 35.7% (見第 25 頁，圖表 7c)。

4.8.【問題 8】

請問你同唔同意，重推租務管制措施，以限制住宅樓宇嘅租金升幅呢？

圖表 8a

整體受訪者（n = 888）



- 有 60.9%受訪者同意設立租管，20.6%表示不同意，另有 13.3%表示“好難講，要視乎細節”，反映設立租務管制，為受訪者較主流的意見 (見圖表 8a)；

- 在年齡群的相關分析發現，年輕受訪者最同意設立租管，有 66%同意，16.2%不同意。至於中年和年長受訪者，分別有 60%同意和 55.6%同意，不同意的比率分別為 22%和 23.6% (見第 26 頁，圖表 8b)；

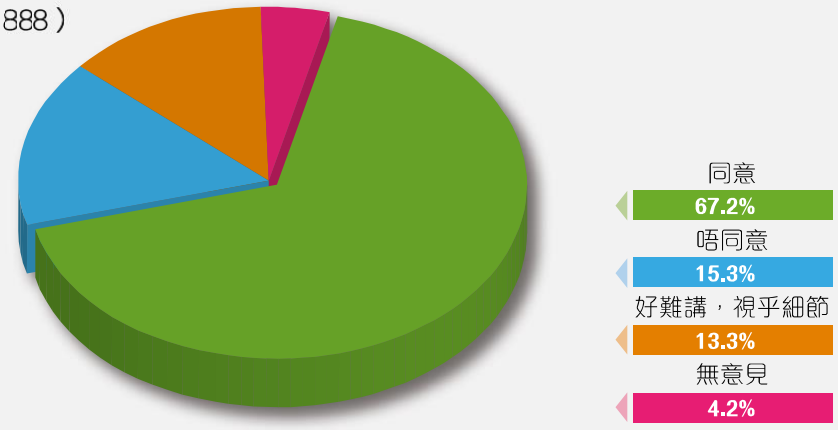
- 在住屋類型的相關分析發現，「租住私人物業」的受訪者最同意計劃，高達 75.9%表示同意。至於「自置私人物業」受訪者對計劃的同意比例較低，有 51.8%同意，28.9%不同意，但同意租管的受訪者，仍然是佔多數 (見第 26 頁，圖表 8c)。

4.9.【問題 9】

請問你同唔同意，設立私人樓宇租金免稅額，減輕一啲租樓人士嘅稅務負擔呢?

圖表 9a

整體受訪者（n = 888）



- 有 67.2%的受訪者，同意設立私人樓宇租金免稅額，反對的有 15.3%，另有 13.3%表示無意見，主流民意是清晰支持設立私人樓宇租金免稅額 (見圖表 9a)；

- 在年齡群的相關分析發現，年輕和中年受訪者分別有 70.6%和 68.5%表示同意，至於年長的受訪者有 59%表示同意，同意的比例略低於整體水平 (見第 27 頁，圖表 9b)；

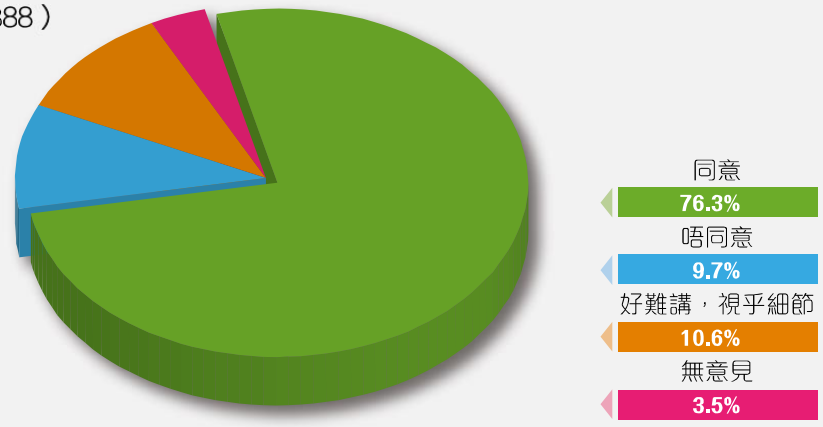
- 在住屋類型的相關分析發現，「租住私人物業」的受訪者最同意建議，有 83.3%同意。而其他居住類型的受訪者，對建議也有六成或以上的同意比例 (見第 27 頁，圖表 9c)。

4.10.【問題 10】

請問你同唔同意，政府設立大廈維修免稅額，向自住物業嘅私人業主，提供不多於 10 萬元嘅大廈維修免稅額，鼓勵業主進行大廈維修呢？

圖表 10a

整體受訪者（n = 888）



- 有 76.3%的受訪者支持設立大廈維修免稅額，反對的只有 9.7%，另有 10.6%表示“好難講，要視乎細節”。主流民意清晰支持設立大廈維修免稅額 (見圖表 10a)；

- 不同年齡層對建議的同意比例相約，年輕、中年和年長受訪者分別有 74.3%、78.3%和 74.2%表示同意，沒有明顯差異 (見第 28 頁，圖表 10b)；

- 在住屋類型上，「自置私人物業」的受訪者同意比例最高，有 84.2%表示同意，其次是「居屋或夾屋」受訪者，有 77.2%表示同意。至於其他住屋類型的受訪者，也有七成以上的同意 (見第 28 頁，圖表 10c)。

5. 總結

5.1. 受訪者對於《施政報告》期望不高

調查發現，有五成半受訪者對於《施政報告》沒有太多的期望，表示有期望的只約兩成半，這反映受訪者對於政府能推行政策解決社會問題期望不高。

5.2. 土地及房屋問題仍然是民生問題之首

調查中，受訪者認為政府最需要投放資源處理的是土地及房屋問題，佔47.9%；而且，在年青群體受訪者中，更有超過半數提出相關的訴求。

5.3. 有六項房屋政策建議支持度過半

在調查中，提出了八項涉及房屋政策的建議，當中六項建議得到受訪者過半數的支持，包括“設立大廈維修免稅額”、“放寬首置業貸款”、“改建房委會工廈作公屋”、“設立私人樓宇租金免稅額”、“恢復租者置其屋計劃”、“重推租務管制措施”等；而“向公屋輪候者提供租金津貼”及“在舊屋邨加建插針建”雖然支持度未有過半數，但仍佔較多支持意見（見圖表11a）。

圖表 11a. 不同房屋政策建議的支持度

不同房屋政策建議	同意	不同意	好難講，要視乎細節
設立大廈維修免稅額	76.3%	9.7%	10.6%
放寬首次置業按揭成數	73.5%	12.5%	10.2%
改建房委會工廈作公屋	69.7%	10.3%	15.9%
設立私人樓宇租金免稅額	67.2%	15.3%	13.3%
恢復租者置其屋計劃	63.8%	19.9%	11.6%
重推租務管制措施	60.9%	20.6%	13.3%
向公屋輪候者提供租金津貼	46.6%	32.7%	17.3%
在舊屋邨加建插針樓	34.1%	29.4%	29.8%

5.4.不同年齡組別對房屋政策有不同訴求

在調查中，發現不同年齡群組略有不同的房屋訴求，在 15 至 35 歲的年青群組中，主要支持“放寬首次置業按揭成數”、“設立大廈維修免租額”、“設立私人樓宇租金免租額”等；而在中年群組中，主要支持“設立大廈維修免税額”、“放寬首次置業按揭成數”以及“改建房委會工廈作公屋”，而年長群組中，主要支持“設立大廈維修免税額”、“改建房委會工廈作公屋”以及“放寬首次置業按揭成數”(見圖表 11b)。

圖表 11b. 不同房屋政策建議的支持度*年齡群

不同房屋政策建議	順序	15 至 35 歲	順序	36 至 60 歲	順序	61 至 84 歲
設立大廈維修免税額	2	74.3%	1	78.3%	1	74.2%
放寬首次置業按揭成數	1	79.2%	2	72.6%	3	67.4%
改建房委會工廈作公屋	4	68.9%	3	69.7%	2	70.9%
設立私人樓宇租金免税額	3	70.6%	4	68.5%	5	59.0%
恢復租者置其屋計劃	5	67.4%	5	60.7%	4	66.1%
重推租務管制措施	6	66.0%	6	60.0%	6	55.6%
向公屋輪候者提供租金津貼	7	57.0%	7	42.5%	8	41.3%
在舊屋邨加建插針樓	8	28.4%	8	33.2%	7	44.9%

6. 建議

6.1 《施政報告》必須積極回應香港土地及房屋問題

過去三個月以來，由政府修訂《逃犯條例》起，激發一連串社會的示威及抗爭事件，造成社會嚴重撕裂，政治問題須要從政治解決，但房屋及土地仍是不少受訪者認為政府需要投入資源解決的問題，比例接近半數。當前，香港房屋面臨三個重大問題，“租金貴，上樓耐，置業難”，政府不能再墨守成規，在社會不滿情緒持續升溫的情況下，必須要作出更大的承擔，期望在新一份《施政報告》中，有更多的篇幅及措施，回應當前三個突出的住屋問題。

6.2 青年住屋問題不能忽視

在不同的年齡群體中，以 15 至 35 歲的受訪者最多表示政府應處理土地及房屋問題，約佔六成。除了重點處理房屋問題外，建議政府也更須關注青年人對於住屋的訴求，作出積極的回應，增加青年人向上流動的機會。

6.3 制定措施，優先回應六項房屋政策建議

根據調查結果，有多項受社會廣泛討論的措施，都得到過半數受訪者的支持及同意，建議政府在新一份的《施政報告》中，可就著六項房屋政策優先作出積極的回應。

6.3.1 設立大廈維修免稅額

香港樓宇老化嚴重，大廈維修費用近年急升，維修項目動輒十萬計，對業主帶來一定的財政壓力，建議政府應增設大廈維修免稅額，讓業主可在十年內，就其自住物業的大廈維修開支申請一次的免稅額，以十萬元為限，減低業主在大廈維修的經濟壓力，並且可鼓勵大廈進行維修。

6.3.2 審慎考慮協助首置人士置業

調查中，受訪者支持放寬首次置業按揭成數的意見甚高。根據差餉物業估價署資料顯示，私人住宅樓價指數自 6 月份起，已連續下跌兩個月，加上最近社會較為動盪，樓市或再有下調的趨勢。目前在樓價不明朗的因素底下，應審慎考慮協助首置人士置業的措施，或待樓價回復平穩時，才再作推行較為穩妥。

6.3.3 改建房委會工廈作公屋

目前，房委會轄下約有 8,000 個工廈單位，因應未來公營房屋供應緊張，建議房委會應逐步把相關的工廠大廈改作為興建公營房屋，包括出租公屋及資助出售房屋等，並且針對舊邨重建的需要，作出相應的規劃及配合，協助啟動舊邨重建，以補充公營房屋供應的不足。

6.3.4 設立私人樓宇租金免稅額

政府現時有為供樓人士，提供每年十萬元的居所貸款利息扣稅。除了為供樓人士提供支援外，政府也應向租户提供稅務寬減，以減輕租樓人士的負擔。建議政府增設私人樓宇租金免稅額，讓無自置住宅物業的家庭，在租賃單位的租金支出中，可作扣稅用途，每年以十萬元為限。

6.3.5 以先導計劃方式恢復“租者置其屋計劃”

政府於 2005 年終止了“租置計劃”，當時曾承諾推售不少於 25 萬間租置單位，但至今只售出一半，承諾只兑現了一半，亦成為不少公屋租户對於“租置計劃”的情意結。建議政府優先推售目前 39 條租置屋邨約 4 萬間剩餘出售單位，讓公屋户有更多置業機會，同時，可考慮以先導計劃形式，恢復“租置計劃”，並加以改良，以增加公屋租户置業的機會，進一步豐富房屋階梯，但由於房委會通過綠置居恆常化，建議在恢復“租置計劃”的前提下，應把綠置居撥回至《長遠房屋策略》資助出售房屋的類別中，減低對公屋輪候人士上樓的影響。

6.3.6 重推租務管制措施

目前，私人樓宇住宅的租金貴，租客的租住權益得不到應有的保障，往往成為了被受欺壓的一群。社會上亦有不少意見要求政府恢復租務管制措施，建議政府展開相關的公眾諮詢工作，就加強租客租賃單位的權益作出研究，有助制定租務管制的法規條文。

7. 表列數據

圖表1b. 你對於10月份政府發表既《施政報告》，有幾大期望

		很大期望	有啲期望	一般	無乜期望	完全無期望	無意見	總計
15至35歲	頻次	24	16	29	68	123	5	265
	%	9.1%	6.0%	10.9%	25.7%	46.4%	1.9%	100.0%
36至60歲	頻次	51	68	98	76	139	13	445
	%	11.5%	15.3%	22.0%	17.1%	31.2%	2.9%	100.0%
61至84歲	頻次	27	29	49	31	26	15	177
	%	15.3%	16.4%	27.7%	17.5%	14.7%	8.5%	100.0%
總計	**頻次**	**102**	**113**	**176**	**175**	**288**	**33**	**887**
	%	**11.5%**	**12.7%**	**19.8%**	**19.7%**	**32.5%**	**3.7%**	**100.0%**

圖表1c. 你對於10月份政府發表既《施政報告》，有幾大期望

住屋類型		很大期望	有啲期望	一般	無乜期望	完全無期望	無意見	總計
租住公屋或自置公屋	頻次	34	38	77	71	77	14	311
	%	10.9%	12.2%	24.8%	22.8%	24.8%	4.5%	100.0%
居屋或夾屋	頻次	11	20	17	18	51	5	122
	%	9.0%	16.4%	13.9%	14.8%	41.8%	4.1%	100.0%
自置私人物業	頻次	38	43	55	53	116	6	311
	%	12.2%	13.8%	17.7%	17.0%	37.3%	1.9%	100.0%
租住私人物業	頻次	11	10	22	27	35	3	108
	%	10.2%	9.3%	20.4%	25.0%	32.4%	2.8%	100.0%
總計	**頻次**	**94**	**111**	**171**	**169**	**279**	**28**	**852**

圖表2b. 你認為最需要政府多投放資源處理的範疇

		土地及房屋	經濟發展	社會福利	醫療衛生	教育	文娛康樂	其他	總計
15至35歲	頻次	154	18	18	38	10	1	26	265
	%	58.1%	6.8%	6.8%	14.3%	3.8%	0.4%	9.8%	100.0%
36至60歲	頻次	210	45	39	80	34	3	36	447
	%	47.0%	10.1%	8.7%	17.9%	7.6%	0.7%	8.1%	100.0%
61至84歲	頻次	62	27	34	34	11	2	8	178
	%	34.8%	15.2%	19.1%	19.1%	6.2%	1.1%	4.5%	100.0%
總計	**頻次**	426	90	91	152	55	6	70	890
	%	47.9%	10.1%	10.2%	17.1%	6.2%	0.7%	7.9%	100.0%

圖表2c. 你認為最需要政府多投放資源處理的範疇

住屋類型		土地及房屋	經濟發展	社會福利	醫療衛生	教育	文娛康樂	其他	總計
租住公屋或自置公屋	頻次	151	32	40	43	25	0	19	310
	%	48.7%	10.3%	12.9%	13.9%	8.1%	0.0%	6.1%	100.0%
居屋或夾屋	頻次	63	8	12	21	8	2	9	123
	%	51.2%	6.5%	9.8%	17.1%	6.5%	1.6%	7.3%	100.0%
自置私人物業	頻次	129	40	30	62	16	3	32	312
	%	41.3%	12.8%	9.6%	19.9%	5.1%	1.0%	10.3%	100.0%
租住私人物業	頻次	69	9	5	15	6	0	4	108
	%	63.9%	8.3%	4.6%	13.9%	5.6%	0.0%	3.7%	100.0%
總計	**頻次**	412	89	87	141	55	5	64	853

圖表3b. 在政府舊屋邨加建“插針樓”

		同意	唔同意	好難講，視乎細節	無意見	總計
15至35歲	頻次	75	87	91	11	264
	%	28.4%	33.0%	34.5%	4.2%	100.0%
36至60歲	頻次	148	133	140	25	446
	%	33.2%	29.8%	31.4%	5.6%	100.0%
61至84歲	頻次	80	41	34	23	178
	%	44.9%	23.0%	19.1%	12.9%	100.0%
總計	**頻次**	303	261	265	59	888
	%	34.1%	29.4%	29.8%	6.6%	100.0%

圖表3c. 在政府舊屋邨加建“插針樓”

住屋類型		同意	唔同意	好難講，視乎細節	無意見	總計
租住公屋或自置公屋	頻次	109	87	93	22	311
	%	35.0%	28.0%	29.9%	7.1%	100.0%
居屋或夾屋	頻次	35	46	37	4	122
	%	28.7%	37.7%	30.3%	3.3%	100.0%
自置私人物業	頻次	117	92	79	22	310
	%	37.7%	29.7%	25.5%	7.1%	100.0%
租住私人物業	頻次	34	24	44	7	109
	%	31.2%	22.0%	40.4%	6.4%	100.0%
總計	頻次	295	249	253	55	852
	%	34.6%	29.2%	29.7%	6.5%	100.0%

圖表4b. 改建房委會工廠大廈做公屋

		同意	唔同意	好難講，視乎細節	無意見	總計
15至35歲	頻次	182	28	45	9	264
	%	68.9%	10.6%	17.0%	3.4%	100.0%
36至60歲	頻次	311	42	75	18	446
	%	69.7%	9.4%	16.8%	4.0%	100.0%
61至84歲	頻次	127	22	21	9	179
	%	70.9%	12.3%	11.7%	5.0%	100.0%
總計	**頻次**	620	92	141	36	889
	%	69.7%	10.3%	15.9%	4.0%	100.0%

圖表4c. 改建房委會工廠大廈做公屋

住屋類型		同意	唔同意	好難講，視乎細節	無意見	總計
租住公屋或自置公屋	頻次	213	29	54	15	311
	%	68.5%	9.3%	17.4%	4.8%	100.0%
居屋或夾屋	頻次	79	17	21	5	122
	%	64.8%	13.9%	17.2%	4.1%	100.0%
自置私人物業	頻次	224	33	42	11	310
	%	72.3%	10.6%	13.5%	3.5%	100.0%
租住私人物業	頻次	80	9	17	2	108
	%	74.1%	8.3%	15.7%	1.9%	100.0%
總計	頻次	596	88	134	33	851
	%	70.0%	10.3%	15.7%	3.9%	100.0%

圖表5b. 恢復「租者置其屋計劃」

		同意	唔同意	好難講，視乎細節	無意見	總計
15至35歲	頻次	178	45	29	12	264
	%	67.4%	17.0%	11.0%	4.5%	100.0%
36至60歲	頻次	270	100	57	18	445
	%	60.7%	22.5%	12.8%	4.0%	100.0%
61至84歲	頻次	117	31	17	12	177
	%	66.1%	17.5%	9.6%	6.8%	100.0%
總計	**頻次**	565	176	103	42	886
	%	63.8%	19.9%	11.6%	4.7%	100.0%

圖表5c. 恢復「租者置其屋計劃」

住屋類型		同意	唔同意	好難講，視乎細節	無意見	總計
租住公屋或自置公屋	頻次	240	30	34	7	311
	%	77.2%	9.6%	10.9%	2.3%	100.0%
居屋或夾屋	頻次	72	37	9	4	122
	%	59.0%	30.3%	7.4%	3.3%	100.0%
自置私人物業	頻次	169	78	42	22	311
	%	54.3%	25.1%	13.5%	7.1%	100.0%
租住私人物業	頻次	62	24	16	6	108
	%	57.4%	22.2%	14.8%	5.6%	100.0%
總計	頻次	543	169	101	39	852
	%	63.7%	19.8%	11.9%	4.6%	100.0%

圖表6b. 放寬首次置業按揭成數

		同意	唔同意	好難講，視乎細節	無意見	總計
15至35歲	頻次	209	28	22	5	264
	%	79.2%	10.6%	8.3%	1.9%	100.0%
36至60歲	頻次	324	62	42	18	446
	%	72.6%	13.9%	9.4%	4.0%	100.0%
61至84歲	頻次	120	21	27	10	178
	%	67.4%	11.8%	15.2%	5.6%	100.0%
總計	**頻次**	653	111	91	33	888
	%	73.5%	12.5%	10.2%	3.7%	100.0%

圖表6c. 放寬首次置業按揭成數

住屋類型		同意	唔同意	好難講，視乎細節	無意見	總計
租住公屋或自置公屋	頻次	251	20	22	18	311
	%	80.7%	6.4%	7.1%	5.8%	100.0%
居屋或夾屋	頻次	99	14	9	0	122
	%	81.1%	11.5%	7.4%	0.0%	100.0%
自置私人物業	頻次	206	57	38	9	310
	%	66.5%	18.4%	12.3%	2.9%	100.0%
租住私人物業	頻次	76	15	14	3	108
	%	70.4%	13.9%	13.0%	2.8%	100.0%
總計	頻次	632	106	83	30	851

圖表7b. 向公屋輪候者提供租金津貼

		同意	唔同意	好難講，視乎細節	無意見	總計
15至35歲	頻次	151	70	39	5	265
	%	57.0%	26.4%	14.7%	1.9%	100.0%
36至60歲	頻次	189	159	83	14	445
	%	42.5%	35.7%	18.7%	3.1%	100.0%
61至84歲	頻次	74	62	32	11	179
	%	41.3%	34.6%	17.9%	6.1%	100.0%
總計	**頻次**	414	291	154	30	889
	%	46.6%	32.7%	17.3%	3.4%	100.0%

圖表7c. 向公屋輪候者提供租金津貼

住屋類型		同意	唔同意	好難講，視乎細節	無意見	總計
租住公屋或自置公屋	頻次	189	64	49	9	311
	%	60.8%	20.6%	15.8%	2.9%	100.0%
居屋或夾屋	頻次	52	41	26	3	122
	%	42.6%	33.6%	21.3%	2.5%	100.0%
自置私人物業	頻次	111	134	55	11	311
	%	35.7%	43.1%	17.7%	3.5%	100.0%
租住私人物業	頻次	46	39	20	3	108
	%	42.6%	36.1%	18.5%	2.8%	100.0%
總計	頻次	398	278	150	26	852
	%	46.7%	32.6%	17.6%	3.1%	100.0%

圖表8b. 重推租務管制措施

		同意	唔同意	好難講，視乎細節	無意見	總計
15至35歲	頻次	175	43	31	16	265
	%	66.0%	16.2%	11.7%	6.0%	100.0%
36至60歲	頻次	267	98	59	21	445
	%	60.0%	22.0%	13.3%	4.7%	100.0%
61至84歲	頻次	99	42	28	9	178
	%	55.6%	23.6%	15.7%	5.1%	100.0%
總計	**頻次**	541	183	118	46	888
	%	60.9%	20.6%	13.3%	5.2%	100.0%

圖表8c. 重推租務管制措施

住屋類型		同意	唔同意	好難講，視乎細節	無意見	總計
租住公屋或自置公屋	頻次	207	45	43	15	310
	%	66.8%	14.5%	13.9%	4.8%	100.0%
居屋或夾屋	頻次	70	31	17	4	122
	%	57.4%	25.4%	13.9%	3.3%	100.0%
自置私人物業	頻次	161	90	42	18	311
	%	51.8%	28.9%	13.5%	5.8%	100.0%
租住私人物業	頻次	82	12	8	6	108
	%	75.9%	11.1%	7.4%	5.6%	100.0%
總計	頻次	520	178	110	43	851
	%	61.1%	20.9%	12.9%	5.1%	100.0%

圖表9b. 設立私人樓宇租金免稅額

		同意	唔同意	好難講，視乎細節	無意見	總計
15至35歲	頻次	187	41	32	5	265
	%	70.6%	15.5%	12.1%	1.9%	100.0%
36至60歲	頻次	305	63	57	20	445
	%	68.5%	14.2%	12.8%	4.5%	100.0%
61至84歲	頻次	105	32	29	12	178
	%	59.0%	18.0%	16.3%	6.7%	100.0%
總計	**頻次**	597	136	118	37	888
	%	67.2%	15.3%	13.3%	4.2%	100.0%

圖表9c. 私人樓宇租金免稅額

住屋類型		同意	唔同意	好難講，視乎細節	無意見	總計
租住公屋或自置公屋	頻次	204	44	48	15	311
	%	65.6%	14.1%	15.4%	4.8%	100.0%
居屋或夾屋	頻次	77	17	23	5	122
	%	63.1%	13.9%	18.9%	4.1%	100.0%
自置私人物業	頻次	203	59	36	12	310
	%	65.5%	19.0%	11.6%	3.9%	100.0%
租住私人物業	頻次	90	11	6	1	108
	%	83.3%	10.2%	5.6%	0.9%	100.0%
總計	頻次	574	131	113	33	851
	%	67.5%	15.4%	13.3%	3.9%	100.0%

圖表10b. 設立大廈維修免稅額

		同意	唔同意	好難講，視乎細節	無意見	總計
15至35歲	頻次	197	28	34	6	265
	%	74.3%	10.6%	12.8%	2.3%	100.0%
36至60歲	頻次	349	38	42	17	446
	%	78.3%	8.5%	9.4%	3.8%	100.0%
61至84歲	頻次	132	20	18	8	178
	%	74.2%	11.2%	10.1%	4.5%	100.0%
總計	**頻次**	678	86	94	31	889
	%	76.3%	9.7%	10.6%	3.5%	100.0%

圖表10c. 立大廈維修免稅額

住屋類型		同意	唔同意	好難講，視乎細節	無意見	總計
租住公屋或自置公屋	頻次	220	38	38	16	312
	%	70.5%	12.2%	12.2%	5.1%	100.0%
居屋或夾屋	頻次	95	7	18	3	123
	%	77.2%	5.7%	14.6%	2.4%	100.0%
自置私人物業	頻次	261	18	25	6	310
	%	84.2%	5.8%	8.1%	1.9%	100.0%
租住私人物業	頻次	80	16	9	2	107
	%	74.8%	15.0%	8.4%	1.9%	100.0%
總計	頻次	656	79	90	27	852

受訪者背景資料

教育程度	頻次	百份比
小學或以下	91	10.2%
中學或預科	397	44.7%
大專或以上	400	45.1%
總計	888	100%

姓別	頻次	百份比
男	402	45.2%
女	486	54.8%
總計	888	100%

對 2019/20 年度
《施政報告》期望意向調查
分析報告

2019 年 9 月 4 日

公屋聯會 | 新論壇

公屋聯會 新論壇 版權所有 ©