

區議會選舉的啟示

文：陳偉強 2019-11-26 11:35 橙新聞

今屆區議會選舉投票率由 47% 激增至 71%，實質的投票人數高達 280 萬，結果是建制全面崩盤，由上屆的 300 多席跌至僅得 59 席。就算是最樂觀的泛民，最悲觀的建制，都未必能預測到如此的選舉結果。

在逃犯條例的爭議下，今次已經不是一次正常的區議會選舉，過去區議會選舉著重的地區民生政績，個人在社區服務的功德，蛇齋餅糶的地區網絡，已不再是勝選的不二門法。**當投票率大增，特別是新增年輕選民踴躍投票，建制原來的鐵票被沖淡，鐵票難以再成為勝算的籌碼。建制如要重奪議席，如何開拓地區工作的新模式，是建制未來工作的一大挑戰。**

全民「公投」？黃藍對決？

區議會只是一個無實權的地區諮詢組織，選舉的投票率可高達 71%，這不單比立法會選舉更高，甚至高於一些地方的議會甚至總統選舉。2017 年的英國國會大選，投票率是 68.7%。去屆的台灣地區領導人選舉，投票率也是 66%。有人說，今次區選有如立法會選舉般政治化。也有人說，今次選舉是對五大訴求的「公投」。筆者認為更準確的形容是，**今次選戰是選民對半年來反修例運動的表態，是一場黃藍的二元對決。**

現屆政府在推動反修例運動期間，進退失據，表現絕劣，警隊的應對手法亦備受爭議。有調查指八成市民支持成立獨立調查委員會，八成三和七成三的受訪者認為，政府和警方分別要為社會暴力升溫負上很大的責任，特首評分又屢創新低。在如此一面倒的民意下，淺藍轉淺黃，建制基本盤萎縮，是很多網民的預期。可是，在今次對決當中，儘管在議席數目上建制慘敗，但論總票數計，兩大陣營基本上維持立法會選舉的 6:4 黃藍之比，並沒有出現明顯變化。說明新增的選票，沒有一面倒流向泛民。

對未來選舉的影響

經歷了如此大的政治動盪，6:4 黃藍比例都沒有變化，在明年的立法會地區直選中，泛民要延續區選大勝的氣勢，相信並不容易。山頭臨立的泛民，在現時超級區議會的 5 席當中已取得 3 席，再有所進帳，難度甚高。可是，一個區議員互選議席，就必定成為泛民在下一屆立法會的囊中物。

或許最令中央政府頭痛的，不是在於立法會或是區議會的影響，而是泛民可透過今次大勝，在 1200 個選舉委員會中多取 117 席。在上次特首選舉中，曾俊華和

胡國興分別取得 365 票和 21 票。即是泛民有機會取得選舉委員會中的 500 席，成為特首選戰中的造皇者。

全面政治化的社會

長期以來研究香港政治的學者，都以「政治冷感」來形容香港人的主流政治文化。可是，隨著回歸後政治制度的民主化，新一代對港人政治身份的認同追求，近幾年香港社會變得高度政治化，「政治冷感」不再成為主流，討論政治更成為年輕一輩的日常。今次逃犯條例的衝擊下，區議會選舉展示出高度政治動員，這次區選是代表日後區選文化的持續改變，還是如 2004 年反對二十三條後的區選一樣，是一次性的民怨爆發，或許我們還要時間觀察，但過去半年的爭議，令香港新一代成為政治運動的核心，已是既成事實，至於這對香港來說，是好是壞，就要留待歷史來說明了。

作者為新論壇理事、大學講師