

## 反修例運動下的「新聞」回顧

文：陳偉強 2020-01-08 09:40 橙新聞

每逢新年，各大傳媒都有舉辦不同的新聞回顧。回望過去半年的反修訂運動，很多在網上言之鑿鑿，傳播甚廣，半真半假的「新聞」，雖然事後有人不斷澄清，但謠言未能止於智者，真相也不是愈辯愈明，這些後真相繼續成為抗爭運動的燃料，令抗爭者義憤填膺，深信不疑，筆者在 2020 年之始，與讀者回顧這幾段半真半假的重大「新聞」。

8.31 太子站死人事件。不要說警察和港鐵的澄清，就算是深受抗爭者信賴的醫管局和消防處，也指當日站內無死亡報告。去年 11 月底，傳真社追查 52 名被捕人士，成功採訪了 47 人，當中包括 6 名「懷疑遇害者」，證實他們均在清醒狀態下被送往醫院或警署。但每月的 31 日晚，仍然有人到太子站「悼念遇難者」。

陳彥霖的屍體發現案。儘管陳就讀的青年學院，公布了所有陳彥霖失蹤前的閉路電視片段，發現她的神情恍惚和舉止怪異，赤腳步出校院。其後陳母親在電視台接受訪問，表示女兒受思覺失調困擾，相信是死於自殺，但仍有人質疑接受訪問的陳母屬假冒，更在無任何證據下，一口咬定警方才是元兇，陳是「被自殺」。

科大學生周梓樂墜樓死亡。對於周同學墜樓的原因，起初網上流傳是躲避催淚彈或逃避警方的追捕，但最接近墜樓時間的閉路電視片段發現，當時並沒有警方人員在場，現場亦沒有受催淚彈所影響。由於三樓和二樓的景觀相近，有街坊認為周同學有可能誤以為三樓的設計和二樓一樣，在石欄外會是一平台，在三樓跨過石欄後才知道沒有平台而不幸墜樓。事實上也有影片顯示，在周墜樓現場附近，有人嘗試跨過石欄幾乎墜樓。可是，仍然有人堅信周同學的死，是由警方做成。

催淚彈致二噁英。如果抗爭者認為以上事件仍是疑點重重，堅持陰謀論才能剖析真相，而催淚彈致二噁英，就是一個客觀專業的科學問題，懷疑和猜測是找不出答案。

事件的起因，是有記者指自己長出了「氯痤瘡」，由於此瘡與人體積存高濃度的二噁英有關，再加上有化學博士推論催淚彈燃燒有機會釋出二噁英，政府又未能交待催淚彈的成份，亦不可能即時提供空氣質素數據，催淚彈致二噁英就由懷疑變為「事實」，成為抗爭者的文宣主打。事件的真相，直至曾被大量催淚彈波及的中大和理大經過多次化驗，揭示二噁英水平屬於正常，催淚彈致二噁英的推論才不攻自破。可是筆者經過連儂牆，催淚彈致二噁英攻的文宣仍然是隨處可見，客觀的科學的證據，還是未能說服他們。

踏入 2020 年，相信很多讀者的願望，是希望香港社會可早日回復秩序，儘管近日抗爭的行動略有緩和，但距離止暴制亂還有一段長路要走，最起碼，政府要找到方法，在這個後真相時代，對假新聞作出有力的回應，讓社會回歸理性和客觀的分析。

**作者為新論壇理事、大學講師**